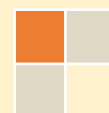


2018-
2019

**INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN AVANCES
EN NEURORREHABILITACIÓN
DE LAS FUNCIONES
COMUNICATIVAS Y MOTORAS**

**ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018– 2019**



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES
COMUNICATIVAS y MOTORAS
CURSO ACADÉMICO 2018-2019**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de los estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico sobre estas titulaciones: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultados de asignaturas, calidad de la docencia, y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018/ 2019. Algunos de los resultados se presentan con la evolución temporal de los últimos tres cursos académicos a fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Centro

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO (CCC)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Vanesa Pérez García
Secretario de la CCC	Alberto Nava Varas
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Maider Lamarain Altuna
Coordinadora docente del Grado en Logopedia	Isabel Díaz Ceballos
Coordinadora docente del Grado en Fisioterapia	María Causo Vivanco
Representante de los estudiantes del Grado en Logopedia	Juan Carrancio Rodríguez
Representante de los estudiantes del Grado en Fisioterapia	Paula Garrote Maneiro
Representante de los estudiantes del MU en Avances	Elisa González-Lamuño
Personal de administración y servicios, Técnico de Calidad	Eva De los Ríos Ruiz

Tabla 2. Miembros de la Comisión Académica del Título

COMISIÓN ACADÉMICA DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Vanesa Pérez García
Director del MU en Avances en Neurorrehabilitación	Pascual Sánchez Juan
Coordinadora MU en Avances en Neurorrehabilitación	Saray Lantarón Juárez
PDI de la Titulación	Mario Fernández Gorgojo
Personal de Administración y Servicios	Eva De los Ríos Ruiz

La Comisión de Calidad de la Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, junto con la Comisión de Máster promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 3. Adecuación de la oferta de la Titulación (últimos 3 cursos académicos)

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2015-16	2016-17	2018-19
MU en Avances	30	13	10	12	43%	33%	40%
Ciencias de la Salud	145	145	83	70	57%	48%	54%
Universidad de Cantabria	1188	1.203	661	593	55%	49%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

PLAN DE ESTUDIOS	Preinscrip. 1ª opción	Estudiantes de nuevo ingreso 2018-2019	% mujeres	% hombres	Total estudiantes matriculados
MU en Avances en Neurorrehabilitación	*	12	92%	8%	12
Ciencias de la Salud	103	79	72%	28%	86
Universidad de Cantabria	1.105	661	48%	52%	963

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las funciones comunicativas y motoras (MUA) durante el curso académico 2018-2019, ha sido de 12 estudiantes, dos más que el curso precedente. Cabe destacar que el 98% de estos estudiantes son mujeres, siguiendo la línea de cursos precedentes.

Los alumnos matriculados en este título orientado principalmente a la investigación, son estudiantes con visos a realizar un doctorado así como permanecer actualizados en los avances diagnósticos y terapéuticos en el campo de la Neurorehabilitación.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 5. Indicadores de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Tasa Rendimiento	Tasa Eficiencia	Tasa Graduación en tiempo previsto
MU en Avances	57	95.35%	96.49%	90.91%
Ciencias de la Salud	55	91.7%	99.0%	*
Universidad de Cantabria	46	89%	94.6%	*

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Graduación en tiempo previsto: Porcentaje de estudiantes graduados en el tiempo previsto respecto al total de estudiantes que ingresaron en la titulación.

Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Enlace a los resultados académicos de la Memoria Académica del MUA 2018-2019](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del MUA en el curso académico 2018-2019 ha sido de 57 ECTS, ligeramente inferior al curso precedente (58 ECTS) y a la rama de conocimiento (55 ECTS) y Universidad de Cantabria (46 ECTS). En cuanto a la relación porcentual entre número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados es del 95.35% superior también a la rama de conocimiento y media de la UC.

La tasa de graduación en tiempo previsto es del 90.91%, lo que indica la adecuada distribución de las asignaturas en el plan de estudios.

En cuanto los resultados académicos han sido muy satisfactorios. No se han detectado suspensos en las asignaturas de carácter presencial ni online. Analizando los resultados, se ha detectado que es en el Trabajo Fin de Máster donde la nota media desciende, mientras que en el resto de asignaturas la media se encuentra entre el notable y sobresaliente.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2018 - 2019.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº profesores
Catedráticos	1
Total doctores	30
Titulares de la Universidad de Cantabria	1
Profesores asociados	2
Profesores no UC - con contrato laboral	19
Profesores no UC - asociados	11
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1
Acreditados por la Aneca	9
Otros	14

Tabla 7. Evolución de la valoración de las asignaturas del título

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas			Asignaturas con media X								
				Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X<2.5			2.5<x<3.5			x>3.5					
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
M.U. Avances	100%	0%	73%	0%	*	0%	27%	*	0%	73%	*	100%
Ciencias Salud	65%	57%	66%	2%	0%	0%	17%	12%	10%	81%	88%	90%
UC	83%	79%	79%	11%	7%	5%	30%	22%	17%	59%	71%	78%

Tabla 8. Evolución de la valoración de las unidades docentes del título

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X<2.5			2.5<x<3.5			x>3.5					
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
M.U. Avances	100%	44%	73%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	65%	77%	63%	2%	0%	4%	7%	6%	4%	90%	94%	92%
UC	83%	78%	74%	13%	7%	4%	22%	15%	11%	65%	78%	85%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas

TITULACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el necesario	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas	El sistema de evaluación es adecuado	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	Media Titulación
MU EN AVANCES	73%	63.8%	4.23	3.77	3.75	4.26	3.80	4.01	4.25	4.01
CIENCIAS DE LA SALUD	66%	30%	4.11	3.90	3.91	4.17	4.09	3.99	4.03	4.03
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	79%	53.4%	3.91	3.76	3.86	3.99	4.08	3.90	3.94	3.92

Tabla 10. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

TITULACIÓN	Unidades docentes evaluadas (*)	El profesor explica con claridad	El profesor evalúa adecuadamente	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas	El profesor cumple con el horario de clase	La asistencia a clase es de utilidad	El profesor puede considerarse un buen docente	Media Titulación
MU EN AVANCES	78%	4.44	4.45	4.62	4.79	3.98	4.55	4.47
CIENCIAS DE LA SALUD	63%	4.20	4.19	4.43	4.59	4.15	4.30	4.31
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	74%	4.08	4.16	4.28	4.43	4.05	4.15	4.19

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

TITULACIÓN	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO	PARTICIPACIÓN RESPONSABLES	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
M.U. EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN	47%	47%	5.00	5.00	5.00	5.00
CIENCIAS DE LA SALUD	46%	45%	4.61	4.72	4.77	4.57
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	64%	64%	4.49	4.47	4.52	4.33

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de tres fuentes de información; la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico del título.

Estudiantes:

Respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes hay que comenzar señalando que en el curso 2017-2018 se unificó la recopilación de la opinión de los estudiantes sobre la docencia, aplicando el mismo procedimiento utilizado en los estudios de Grado. Esto es, los alumnos cumplimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc. Y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos, 15 horas de docencia. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir docencia.

Durante el curso académico 2018-2019 se han evaluado el 73% de las asignaturas del MUA. No obstante, la CCC se propondrá para el curso que viene llegar al 100% de participación en dicha encuesta. La participación media de los estudiantes en las encuestas se sitúa en el 63.8%, superior a la rama de conocimiento y de la UC.

En cuanto a los resultados, cabe destacar que el 100% de las asignaturas ha sido evaluada como muy favorable, con valores superiores a 3.5 sobre 5 puntos, dando continuidad a la línea de los cursos precedentes.

En relación a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 78% de las unidades docentes (par asignatura-profesor), media superior a la rama de conocimiento y de la UC. Asimismo, el 100% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes como muy favorable. Todos los ítems, a excepción del que hace referencia a la utilidad de asistir a clase, se han evaluado por encima de 4 puntos sobre 5, obteniendo una calificación con un promedio de 4.47 puntos sobre 5.

Tanto la Comisión académica como la CCC, valoran de forma muy positiva los resultados obtenidos en las encuestas de opinión de lo estudiantes, tanto de la asignatura como sobre el profesorado.

Profesorado:

El profesorado participa en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio del Informe del Profesor, en el que se plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y es analizado pormenorizadamente por la CCC y en este caso también por la Comisión Académica del Título y tenido en cuenta para la mejora del título. En el presente informe se van a analizar los resultados cuantitativos de dicho informe en los que el profesorado valora cada una de las cuatro dimensiones de la docencia; planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

La participación media del profesorado en este proceso ha sido del 47%. Los resultados obtenidos son inmejorables ya que todas las dimensiones han obtenido un promedio de 5 puntos sobre 5.

Las comisiones trabajarán conjuntamente para mejorar la participación del profesorado.

Responsable Académico:

Los Responsables Académicos participan en el procedimiento emitiendo un informe desde el punto de vista global del título que coordinan. Este informe será analizado por la CCC.

En conclusión y a la vista de los resultados obtenidos, el MUA se está impartiendo de forma adecuada tal y como reflejan los resultados tanto de los estudiantes como del profesorado, destacando la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente que realizan los profesores.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Los resultados completos sobre la satisfacción de los estudiantes se pueden consultar en el siguiente enlace:

- [Satisfacción de los estudiantes con la Titulación](#)

Durante el curso académico 2018-2019 sólo se han realizado las encuestas de satisfacción de estudiantes y egresados ya que en el caso de los dos colectivos restantes, y profesorado y personal de administración y servicios, las encuestas tienen carácter bienal y se realizan en los cursos académicos finalizados en año par.

Estudiantes:

Solo un estudiante que presentó el Trabajo Fin de Máster, cumplimentó la encuesta de satisfacción, por lo que no tenemos información válida ni significativa en este sentido.

Egresados:

La participación de los egresados ha sido del 33%. De los egresados del MUA del curso 2017-2018, se han obtenido un total de 3 respuestas entre los 9 estudiantes de la cohorte de egreso de dicho curso académico.

La satisfacción de estos egresados con la formación universitaria recibida en la Escuela es de 8.33 sobre 10 puntos, por encima de la media de la rama de conocimiento y de la UC.

7. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

	ÍTEMS	Máster en Avances (MUA)	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	67	539
	Nº de Respuestas	3	28	301
	Participación (%)	33%	42%	56%
Proceso formativo	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8.00	7.57	6.31
	Satisfacción con los estudios	8.33	7.82	6.74
	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33%	46%	55%
Situación Laboral	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	96%	82%
	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	2%
	% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	0%	6%
	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	3%
Calidad del Empleo	% empleos relacionados con la titulación	67%	74%	72%
	% de egresados que encuentran su primer empleo en <3 meses desde la finalización de los estudios	67%	74%	68%
	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	89%	89%
	% egresados con contrato a jornada completa	67%	85%	80%
	Satisfacción con el empleo	7.00	7.59	7,54

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

	ÍTEMS	Máster en Avances (MUA)	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	78	505
	Nº de Respuestas	3	27	201
	Participación (%)	38%	35%	40%
Situación Laboral	% egresados que trabajan actualmente	100%	93%	85%
	% egresados que han trabajado, pero no lo hacen actualmente	0%	4%	10%
	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	4%	2%
	% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1%
	% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1%
	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
Calidad del Empleo	% empleos relacionados con la titulación	50%	65%	64%
	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	89%
	% egresados con contrato a jornada completa	67%	85%	86%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	8%	3%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	4%	17%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	63%	57%
	Satisfacción con el empleo	8.33	7,73	7.38

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOBRE INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER OFICIAL DEL CURSO ACADÉMICO 2017-2018, TRAS UN AÑO EN EL MERCADO LABORAL

- De acuerdo con los tamaños de población de la muestra obtenida, el nivel de confianza de los resultados para el conjunto de las titulaciones de Máster es del 99%, con un margen de error del 5%.

- La satisfacción de los egresados de Máster con la formación universitaria recibida en las Escuelas Universitarias Gimbernat-Cantabria es de 8.33 puntos sobre 10.
- El 100% de los egresados están trabajando o lo han hecho desde que finalizaron los estudios de Máster, y de los mismos el 76% guarda relación con los estudios realizados.
- Del 100% de los egresados que trabajan el 67% encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del Máster.
- Al 100% de los egresados que trabajan les exigieron estar en posesión de una titulación universitaria para acceder a su empleo.
- El 67% de los egresados de Máster que trabajan, lo hacen en un empleo a jornada completa.
- La satisfacción de los egresados con su empleo es de 7 puntos sobre 10.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOBRE EL PROGRESO EN EL MERCADO LABORAL DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER OFICIAL DEL CURSO ACADÉMICO 2015-2016, TRAS TRES AÑOS EN EL MERCADO LABORAL

- De acuerdo con los tamaños de población de la muestra obtenida, el nivel de confianza de los resultados para el conjunto de las titulaciones de Máster es del 95%, con un margen de error del 5%.
- La evolución de la inserción laboral de los egresados en el Máster Universitario de Avances en el curso 2015-2016, se ha mantenido en el 100%.
- La calidad del empleo de los egresados se ha mantenido en puntuaciones muy altas (8.33 puntos sobre 10 puntos).
- El 100% de los egresados encuadran su actual puesto de trabajo en la categoría de técnico/profesional cualificado.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

8. RECLAMACIONES y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-19, no se han recibido ni reclamaciones ni sugerencias por parte de ninguno de los colectivos en el buzón de sugerencias.

9. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO ANTERIOR

Tabla 14. Estado de la Política y objetivos de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Política de Calidad está públicamente disponible, al igual que las actas y acuerdos adoptados por las Comisiones de Calidad de la Escuela. Anualmente, se publica un Informe Final de SGIC del Máster Universitario en Avances de las funciones comunicativas y motoras con los principales resultados y el análisis de la Comisión de Calidad de Centro.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La CCC junto con la Comisión Académica de Máster ha establecido un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la CCC junto con la Comisión académica de Máster incorporará las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. Estos planes de mejora son revisados anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la CCC se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado) realizarán un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	<p>- Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad.</p> <p>-Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura.</p> <p>-Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas.</p>	Coordinación del título	En proceso
Mejorar la planificación de la docencia	-Impartir la asignatura de Bioestadística y Método Científico al segundo cuatrimestre para mejorar la distribución de la docencia.	Profesores de las asignaturas de Método Científico y Bioestadística.	Ejecutado
Mejorar la planificación de la docencia	-Elaboración de una guía inicial para facilitar el desarrollo de la docencia, incluyendo un cronograma de todas las actividades docentes y de evaluación del título.	Coordinación del Título	Ejecutado
Mejorar la planificación de la docencia	-Se han modificado las actividades formativas descritas en las guías docentes, ajustándole a la modificación de la Memoria Verifica	Profesores del Máster	Ejecutado
Mejorar la calidad de la docencia	-Facilitar el acceso a formación específica de docencia online para mejorar la calidad de los recursos didácticos proporcionados al alumnado	Coordinación del Título	Ejecutado
Mejorar la calidad de la docencia	Proporcionar a los alumnos recursos educativos atractivos en la plataforma virtual	Profesores del Máster	En proceso
Página web	Adecuar los criterios de admisión a la modificación de la	Coordinación del Título	Ejecutado

	memoria del título en la página web.		
Página web	Corregir las competencias publicadas en la página web	Coordinación del Título	Ejecutado

10. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019-2020

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Información puntual y directa de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad. -Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura. -Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas. 	Coordinación del título	Mantener las estrategias descritas ara favorecer el aumento de alumnos que rellenan la encuesta
Mejorar la calidad de la docencia	Facilitar el acceso a formación específica de docencia online para mejorar la calidad de los recursos didácticos proporcionados al alumnado	Coordinación	Informar al profesorado de los recursos que están a su disposición en relación con la docencia online
Mejorar la calidad de la docencia	Proporcionar a los alumnos recursos educativos atractivos en la plataforma virtual	Profesores del Máster	Poner a disposición de los alumnos recursos didácticos con metodologías docentes innovadoras y atractivas en la plataforma del Campus Virtual
Mejorar la calidad docente	Seguimiento de las asignaturas con valoraciones más bajas.	Coordinación del título	-Realizar un seguimiento exhaustivo de aquellas asignaturas señaladas en la sección 5 (calidad de la docencia y del profesorado), tratando de dilucidar los motivos de su baja puntuación.
Mejorar la planificación de la docencia	Solicitar al profesorado visitante que el material de las clases presenciales esté disponible con antelación para el alumnado.	Profesorado del Máster Coordinación del título	Asegurarse revisando el campus virtual de que el material se encuentra disponible.