

2019-
2020

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN AVANCES
EN NEURORREHABILITACIÓN
DE LAS FUNCIONES
COMUNICATIVAS Y MOTORAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019– 2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES COMUNICATIVAS y MOTORAS CURSO ACADÉMICO 2019-2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de los estudios de Máster Oficial de la Escuela Universitaria de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Antes de comenzar, cabe destacar que durante el curso académico 2019-20 ha tenido lugar un acontecimiento sin precedentes. A mediados de marzo de 2020 se declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma con el fin de gestionar la crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19. A partir de ese momento, la Universidad de Cantabria transformó la modalidad de impartición de la docencia, al pasar de un formato presencial a otro a distancia hasta el final de periodo lectivo del curso 2019-20.

Este informe servirá, en parte, como evidencia de las modificaciones en la docencia implementadas a consecuencia de la pandemia de Covid-19 y su posible repercusión en los resultados de aprendizaje de la titulación de Máster.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019/2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de Centro

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO (CCC)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Gerente de la Entidad	David Ventura Giménez
Directora del Centro	Vanesa Pérez García
Presidenta de la CCC	Maider Lamarain Altuna
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Maider Lamarain Altuna
Secretaria de la CCC	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Avances en Neurorrehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras	Saray Lantarón Juárez
Coordinadora docente y profesora del Grado en Fisioterapia	Eva de los Ríos Ruiz
Coordinadora docente y profesora del Grado en Logopedia	Isabel Díaz Ceballos
Coordinadora docente y profesora del Grado en Logopedia	Sonia Hernández Hernández
Representante de los estudiantes	Alexis González Antón
Representante de los egresados	Elisa González-Lamuño Rubiera
Técnico de Calidad	Pilar Fernández Castillo

Tabla 2. Miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO (CCP)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de los títulos de Máster	Vanesa Pérez García
Presidenta de la CCP	Maider Lamarain Altuna
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Maider Lamarain Altuna
Secretaria de la CCP	María Causo vivanco
Responsable del programa de prácticas y movilidad	María Causo Vivanco
Profesora vinculada a la titulación	Saray Lantarón Juárez
Profesora vinculada a la titulación	Diana Salas Gómez
Profesor vinculado a la titulación	Mario Fernández Gorgojo
Representante de los estudiantes	Alberto Moroso González
Representante de los egresados	Elisa González-Lamuño Rubiera
Técnico de Calidad	Pilar Fernández Castillo

La Comisión de Calidad de la Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, junto con la Comisión de Calidad de Posgrado promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 3. Adecuación de la oferta de la Titulación (últimos 3 cursos académicos)

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
MU en Avances	30	10	12	12	33%	40%	40%
Ciencias de la Salud	150	70	79	112	48%	54%	75%
Universidad de Cantabria	1198	593	661	666	49%	55%	56%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 - 2020.

PLAN DE ESTUDIOS	Preinscrip. 1ª opción	Estudiantes de nuevo ingreso 2019-2020	% mujeres	Total estudiantes matriculados
MU en Avances en Neurorrehabilitación	*	12	83%	13
Ciencias de la Salud	100	112	63%	134
Universidad de Cantabria	1125	666	46%	990

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación de las funciones comunicativas y motoras (MUA) durante el curso académico 2019-2020, ha sido de 12 estudiantes. Cabe destacar que el 83% de estos estudiantes son mujeres, siguiendo la línea de cursos precedentes.

Los alumnos matriculados en este título orientado principalmente a la investigación, son estudiantes con visos a realizar un doctorado, así como permanecer actualizados en los avances diagnósticos y terapéuticos en el campo de la Neurorrehabilitación.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tabla 5. Indicadores de la Titulación del curso académico 2019 - 2020.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Tasa Rendimiento	Tasa Eficiencia	Tasa Graduación en tiempo previsto
MU en Avances	-	86.96%	98.04%	94.62%
Ciencias de la Salud	61	93.7%	96.7%	*
Universidad de Cantabria	48	92.4%	94.6%	*

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Enlace a los resultados académicos de la Memoria Académica del MUA 2019-2020](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

Como ya sea comentado anteriormente, a partir del 13 de marzo de 2020 se decretó el estado de alarma debido a la crisis sanitaria generada por el Covid-19, con el consiguiente confinamiento domiciliario, por lo que la docencia y la evaluación desde ese momento se llevaron a cabo en modalidad a distancia. A continuación, analizaremos si esta circunstancia ha afectado en algún modo a los resultados académicos de los estudiantes.

La relación porcentual entre número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados es del 86.96%, dato ligeramente inferior a la rama de conocimiento y media de la UC.

La tasa de graduación en tiempo previsto es del 94.62%, lo que indica la adecuada distribución de las asignaturas en el plan de estudios.

En cuanto los resultados académicos han sido muy satisfactorios. No se han detectado suspensos en las asignaturas de carácter presencial ni online.

Podemos concluir que la situación ocasionada por la pandemia de Covid-19 no ha afectado negativamente a los resultados académicos de los estudiantes del Máster, siendo los valores adecuados al tipo de estudios.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución de la valoración de las asignaturas del título

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas			Asignaturas con media X								
				Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
				X<2.5			2.5<x<3.5			x>3.5		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
M.U. Avances	0%	73%	87%	*	0%	0%	*	0%	8%	*	100%	92%
Ciencias Salud	57%	66%	80%	0%	0%	4%	12%	10%	9%	88%	90%	88%
UC	79%	79%	73%	7%	5%	5%	22%	17%	12%	71%	78%	84%

Tabla 7. Evolución de la valoración de las unidades docentes del título

AGREGACIÓN	Unidades docentes /Profesorado evaluados (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
				X<=2.5			2.5<x<=3.5			x>3.5		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
M.U. Avances	33%	25%	75%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	77%	63%	98%	0%	4%	2%	6%	4%	4%	94%	92%	93%
UC	78%	74%	71%	7%	4%	4%	15%	11%	13%	78%	85%	83%

Tabla 8. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	La labor del Profesorado de la asignatura es satisfactoria	MEDIA TITULACIÓN 2019-2020
M.U. Avances	87%	68.1%	4.53%	4.51	4.61	4.53	4.40	4.58	4.70	4.55
CIENCIAS DE LA SALUD	80%	46.4%	4.11	3.96	4.06	4.08	4.24	3.97	4.08	4.07
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	73%	46.2%	3.90	3.79	3.89	4.03	4.13	3.86	3.93	3.93

Tabla 9. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MU Avances	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		109 %	98%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4.63	4.34	3.98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4.60	4.22	4.02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4.61	4.39	4.21
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4.57	4.53	4.36
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4.53	4.22	3.90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4.64	4.32	4.02
MEDIA		4.60	4.34	4.08

**Se define como unidad docente como el par asignatura-profesor*

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

TITULACIÓN	MU Avances	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación del profesorado	80%	67.9 %	70.4 %
Participación responsables	80%	69%	74%
PLANIFICACIÓN	4.83	4.65	4.59
DESARROLLO	4.92	4.65	4.47
RESULTADOS	4.83	4.71	4.52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4.83	4.47	4.36

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de tres fuentes de información; la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico del título.

Como ya se ha comentado, durante el curso académico 2019-20, se ha vivido una situación excepcional provocada por la pandemia ocasionada por el Covid-19, lo que ha provocado que, tras ser decretado el confinamiento obligatorio a partir de la segunda quincena del mes de marzo de 2020, la docencia de la Universidad de Cantabria cambió de una modalidad presencial a otra a distancia. A continuación, analizaremos entre otras cosas, como esta circunstancia ha podido afectar a la calidad de la docencia y del profesorado.

Estudiantes:

Respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes hay que comenzar señalando que los alumnos cumplimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc. Y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos, 15 horas de docencia. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir docencia.

Debido al cambio de modalidad de impartición de la docencia durante el segundo cuatrimestre del curso, la Universidad de Cantabria adaptó estas dos encuestas para que reflejasen el cambio a un formato de docencia virtual.

Durante el curso académico 2019-2020 se han evaluado el 87% de las asignaturas del MUA, 14 puntos porcentuales superior a curso anterior. No obstante, la CCC se propondrá para el curso que viene llegar al 100% de participación en dicha encuesta. La participación media de los estudiantes en las encuestas se sitúa en el 68.1%, superior a la rama de conocimiento y de la UC.

En cuanto a los resultados, cabe destacar que el 92% de las asignaturas ha sido evaluada como muy favorable, con valores superiores a 3.5 sobre 5 puntos, dando continuidad a la línea de los cursos precedentes.

En relación a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 109% de las unidades docentes (par asignatura-profesor), media superior a la rama de conocimiento y de la UC. Asimismo, el 100% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes como muy favorable. Todos los ítems, se han evaluado por encima de 4 puntos sobre 5, obteniendo una calificación con un promedio de 4.60 puntos sobre 5.

Tanto la Comisión académica como la CCC, valoran de forma muy positiva los resultados obtenidos en las encuestas de opinión de los estudiantes, tanto de la asignatura como sobre el profesorado.

Profesorado:

El profesorado participa en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio del Informe del Profesor, en el que se plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y es analizado pormenorizadamente por la CCC y en este caso también por la Comisión Académica del Título y tenido en cuenta para la mejora del título. En el presente informe se van a analizar los resultados cuantitativos de dicho informe en los que el profesorado valora cada una de las cuatro dimensiones de la docencia; planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

La participación media del profesorado en este proceso ha sido del 80% lo que supone un incremento muy sustancial respecto al curso anterior. Los resultados obtenidos son muy positivos que todas las dimensiones han obtenido un promedio de 4 puntos sobre 5.

Responsable Académico:

El Responsable Académico participa en el procedimiento emitiendo un informe desde el punto de vista global de la titulación que coordina. Este informe es analizado por la Comisión de Calidad de Posgrado.

En conclusión y a la vista de los resultados obtenidos, podemos afirmar que, pese a la situación provocada por la pandemia de Covid-19, la calidad de la docencia del Máster durante el curso 2019-20 no se ha visto afectada y se ha seguido impartiendo de manera adecuada, destacando la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente del profesorado del Máster.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Los resultados completos sobre la satisfacción de los estudiantes, se pueden consultar en el siguiente enlace:

- [Satisfacción de los estudiantes con la Titulación](#)
- [Satisfacción del Profesorado con la Titulación](#)
- [Satisfacción de los Egresados con la Titulación](#)

Durante el curso académico 2019-2020, se ha llevado a cabo el análisis de la satisfacción con la titulación de los siguientes colectivos implicados en la actividad académica de la institución: estudiantes y profesorado.

Estudiantes:

La participación de los estudiantes de máster en la encuesta sobre satisfacción con la titulación ha sido del 50%, registrándose 5 respuestas entre los 10 estudiantes del Máster que, en el curso académico 2019-2020, han presentado su Trabajo Fin de Máster.

La satisfacción de los estudiantes con muchos de los aspectos de la titulación es muy elevada. Por ejemplo, con la labor y atención prestada por el Personal de Administración y Servicios (4,00), la adecuación de la duración de las clases (4,20), los medios que facilita la UC para la obtención de la capacitación lingüística (5,00), la labor realizada por el conjunto de docentes (4,20), la metodología docente y las actividades formativas llevadas a cabo (4,00), y en general, todas las instalaciones e infraestructuras. Además, señalar que la satisfacción general con la titulación, es de 3,60 puntos sobre 5.

Por el contrario, los aspectos a mejorar serían la orientación, información y asesoramiento que se facilita a los estudiantes sobre prácticas y empleo (0,25) y sobre los programas de movilidad (1,00) o el procedimiento para la realización de quejas y sugerencias (2,00).

Otros aspectos importantes de la titulación, como la satisfacción con la labor del profesorado o con el proceso de realización del Trabajo Fin de Máster, también han obtenido valoraciones muy adecuadas por parte de los estudiantes.

Profesorado:

El profesorado participa en las encuestas sobre satisfacción con la titulación cada dos cursos académicos. La participación del profesorado en la cuetación ha sido del 46,2%, lo que supone 6 encuestas recibidas.

El 100% de los docentes que han participado en la encuesta, manifiesta tener una visión global del título en su conjunto.

La satisfacción de este colectivo con la titulación es muy elevada, de 4,83 puntos sobre 5 y, en general, todos los aspectos de la titulación son valorados de forma muy positiva y siempre con puntuación de 4,00 puntos sobre 5.

Egresados: La participación de los egresados en la encuesta para egresados tras un año de finalizar los (ver resultados en tabla 11) ha sido del 45%. De los egresados del MUA del curso 2018-2019, se han obtenido un total de 5 respuestas entre los 11 estudiantes de la cohorte de egreso de dicho curso académico. La satisfacción con los estudios es de 5.80 sobre 10 puntos, un punto por debajo de la media de la UC. La puntuación obtenida en este punto en el curso académico 2017-2018, tras un año de la finalización de sus estudios ha sido de 8.33 sobre 10 puntos y de un 8 en la utilidad de sus conocimientos y competencias adquiridas en el mercado laboral, con un porcentaje de participación similar. Podemos interpretar que, al tratarse de un Máster con orientación investigadora, la percepción de los conocimientos adquiridos en relación a su utilidad en el mercado laboral pueda relacionarse con la propia satisfacción con los estudios. De todos modos, desde la Dirección del Máster y las Comisiones de Calidad de Posgrado y Centro se realizará un seguimiento pormenorizado de la satisfacción de los egresados para confirmar que esta valoración es puntual.

7. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras un año desde la finalización de sus estudios.

	ÍTEMS	Máster en Avances (MUA)	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	62	513
	Nº de Respuestas	5	34	299
	Participación (%)	45%	55%	58%
Proceso formativo	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4.80	6.88	6.43
	Satisfacción con los estudios	5.80	7.29	6.93
	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	60%	50%	49%
Situación Laboral	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	80%	84%	79%
	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	4%
	% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	5%
	% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	20%	13%	8%
	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	4%
Calidad del Empleo	% empleos relacionados con la titulación	75%	56%	67%
	% de egresados que encuentran su primer empleo en <3 meses desde la finalización de los estudios	100 %	60%	68%
	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100 %	96%	88%
	% egresados con contrato a jornada completa	100 %	93%	78%
	Satisfacción con el empleo	8.00	8.00	7,69

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

	ÍTEMS	Máster en Avances (MUA)	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	73	552
	Nº de Respuestas	6	32	274
	Participación (%)	50%	44%	50%
Situación Laboral	% egresados que trabajan actualmente	100%	100 %	84%
	% egresados que han trabajado, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	9%
	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
	% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
	% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1%
	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
Calidad del Empleo	% empleos relacionados con la titulación	67%	66%	74%
	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83%	97%	92%
	% egresados con contrato a jornada completa	80%	97%	81%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	2%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	7%	14%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	75%	79%	55%
	Satisfacción con el empleo	7.60	7,58	7.64

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOBRE INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER OFICIAL DEL CURSO ACADÉMICO 2018-2019, TRAS UN AÑO EN EL MERCADO LABORAL

- De acuerdo con los tamaños de población de la muestra obtenida, el nivel de confianza de los resultados para el conjunto de las titulaciones de Máster es del 95%, con un margen de error del 5%.

- La satisfacción de los egresados de Máster con la formación universitaria recibida en las Escuelas Universitarias Gimbernat-Cantabria es de 5.8 puntos sobre 10.
- El 80% de los egresados están trabajando o lo han hecho desde que finalizaron los estudios de Máster, y de los mismos el 75% guarda relación con los estudios realizados.
- Del 100% de los egresados que trabajan el 100% encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del Máster.
- Al 100% de los egresados que trabajan les exigieron estar en posesión de una titulación universitaria para acceder a su empleo.
- El 100% de los egresados de Máster que trabajan, lo hacen en un empleo a jornada completa.
- La satisfacción de los egresados con su empleo es de 8 puntos sobre 10.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOBRE EL PROGRESO EN EL MERCADO LABORAL DE LOS EGRESADOS DE MÁSTER OFICIAL DEL CURSO ACADÉMICO 2016-2017, TRAS TRES AÑOS EN EL MERCADO LABORAL

- De acuerdo con los tamaños de población de la muestra obtenida, el nivel de confianza de los resultados para el conjunto de las titulaciones de Máster es del 95%, con un margen de error del 5%.
- La evolución de la inserción laboral de los egresados en el Máster Universitario de Avances en el curso 2016-2017, se ha mantenido en el 100%.
- La calidad del empleo de los egresados se ha mantenido en puntuaciones muy altas y en línea con las obtenidas en la UC (7.60 puntos sobre 10 puntos).
- El 75% de los egresados encuadran su actual puesto de trabajo en la categoría de técnico/profesional cualificado.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

8. RECLAMACIONES y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas.

Principales conclusiones.

Durante el curso 2019-20, no se han recibido ni reclamaciones ni sugerencias por parte de ninguno de los colectivos en el buzón de sugerencias.

9. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO ANTERIOR

Tabla 14. Estado de la Política y objetivos de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Política de Calidad está públicamente disponible, al igual que las actas y acuerdos adoptados por las Comisiones de Calidad de la Escuela. Anualmente, se publica un Informe Final de SGIC del Máster Universitario en Avances de las funciones comunicativas y motoras con los principales resultados y el análisis de la Comisión de Calidad de Centro.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La CCC junto con la Comisión Académica de Máster ha establecido un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la CCC junto con la Comisión académica de Máster incorporará las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. Estos planes de mejora son revisados anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la CCC se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales

<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado) realizarán un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.</p>
---	---

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
<p>Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación</p>	<p>- Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad.</p> <p>-Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura.</p> <p>-Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas.</p>	<p>Coordinación del título</p>	<p>En proceso</p>
<p>Mejorar la calidad de la docencia</p>	<p>-Facilitar el acceso a formación específica de docencia online para mejorar la calidad de los recursos didácticos proporcionados al alumnado</p>	<p>Coordinación</p>	<p>Ejecutado</p>
<p>Mejorar la calidad de la docencia</p>	<p>-Proporcionar a los alumnos recursos educativos atractivos en la plataforma virtual</p>	<p>Profesores del Máster</p>	<p>Ejecutado</p>
<p>Mejorar la planificación de la docencia</p>	<p>-Seguimiento de las asignaturas con valoraciones más bajas.</p>	<p>Coordinación del título</p>	<p>Ejecutado</p>
<p>Mejorar la calidad de la docencia</p>	<p>-Solicitar al profesorado visitante que el material de las clases presenciales esté disponible con antelación para el alumnado.</p>	<p>Profesorado del Máster Coordinación del título</p>	<p>Ejecutado</p>

10. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020-2021

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	<p>- Información puntual y directa de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad.</p> <p>- Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura.</p> <p>- Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas.</p>	Coordinación del título	Mantener las estrategias descritas para favorecer el aumento de alumnos que rellenan la encuesta
Mejorar la calidad de la docencia	Aumentar el contenido audiovisual en la docencia online, actualización de contenidos y bibliografía tanto en Campus Virtual como en las Guías docentes	Coordinación del título Profesorado del Máster	Contactar con el profesorado solicitando la actualización de contenidos y bibliografía, así como el aumento de los contenidos audiovisuales en el Campus Virtual
Mejorar la calidad de la docencia	Aumentar los recursos para la realización del Trabajo Fin de Máster	Comisión del Trabajo Fin de Máster	Realización de tutor con la comisión resolviendo el resto de las dudas surgidas a través del tutor
Mejorar la calidad docente	Actualización de contenidos en ciertas asignaturas tras la recogida de opiniones de alumnado	Coordinación del título Profesorado del Máster	En Práctica clínica basada en la evidencia actualización de contenidos en la asignatura relacionada con Productos de apoyo. En Razonamiento clínico se añaden algunos contenidos relacionados con opinión del alumnado.
Mejorar la planificación de la docencia	Seguimiento de asignaturas y profesorado con menores puntuaciones	Coordinación del título	Realizar un seguimiento de asignaturas y profesorado con menores puntuaciones y tomar las medidas oportunas para solventar las incidencias que pudieran darse.