

2020-
2021



ESCUELAS UNIVERSITARIAS
GIMBERNAT-CANTABRIA

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES COMUNICATIVAS Y MOTORAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020- 2021



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES
COMUNICATIVAS y MOTORAS
CURSO ACADÉMICO 2020-2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de los estudios de Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras de la Escuela Universitaria de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Antes de comenzar, cabe destacar que durante el curso académico 2020-21 ha supuesto la vuelta a la docencia presencial, tras el confinamiento ocasionado por la crisis sanitaria de la Covid-19 y la transformación de la docencia presencial a un formato a distancia durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2019-20.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020/2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad de la Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título.

Además, junto con la Comisión de Calidad de Posgrado promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de Centro

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO (CCC)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Gerente de la Entidad	David Ventura Giménez
Directora del Centro	Vanesa Pérez García
Presidenta de la CCC	Nuria Martín Pozuelo
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Nuria Martín Pozuelo
Secretaria de la CCC	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Avances en Neurorrehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras	Saray Lantarón Juárez
Coordinadora docente y profesora del Grado en Fisioterapia	Yolanda Pedrero Martín
Coordinadora docente y profesora del Grado en Fisioterapia	Eva de los Ríos Ruiz
Coordinador docente y profesor del Grado en Fisioterapia	Oscar Arce García
Coordinadora docente y profesora del Grado en Logopedia	Isabel Díaz Ceballos
Coordinadora docente y profesora del Grado en Logopedia	Sonia Hernández Hernández
Representante de los estudiantes	Alexis González Antón
Representante de los egresados	Elisa González-Lamuño Rubiera
Técnico de Calidad	Pilar Fernández Castillo

Tabla 2. Miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO (CCP)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de los títulos de Máster	Vanesa Pérez García
Presidenta de la CCP	Nuria Martín Pozuelo
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Nuria Martín Pozuelo
Secretaria de la CCP	María Causo Vivanco
Responsable del programa de prácticas y movilidad	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física	María Causo Vivanco
Coordinador del MU en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física	Oscar Arce Gutiérrez
Coordinadora del MU en Avances en Neurorrehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras y profesora vinculada a la titulación	Saray Lantarón Juárez
Profesora vinculada a la titulación. Coordinadora del Trabajo Fin de Máster	Diana Salas Gómez
Profesor vinculado a la titulación. Coordinador del Trabajo fin de Máster	Mario Fernández Gorgojo
Representante de los estudiantes	Jesús Díaz Valle
Representante de los egresados	Elisa González-Lamuño Rubiera
Técnico de Calidad	Pilar Fernández Castillo

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 3. Adecuación de la oferta de la Titulación (últimos 3 cursos académicos)

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
MU en Avances	30	12	12	9	40%	40%	30%
Ciencias de la Salud	150	79	112	107	54%	75%	71%
Universidad de Cantabria	1193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación de las funciones comunicativas y motoras (MUA) durante el curso académico 2020-2021, ha sido de 9 estudiantes, lo que supone un ligero descenso con respecto a los cursos precedentes.

Por su parte, la tasa de cobertura, relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, se sitúa en un 30%.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 - 2021.

PLAN DE ESTUDIOS	Preinscrip. 1ª opción	Estudiantes de nuevo ingreso 2020-2021	% mujeres	Total estudiantes matriculados
MU en Avances en Neurorrehabilitación	*	9	67%	10
Ciencias de la Salud	122	107	65%	130
Universidad de Cantabria	1415	694	47%	1.160

Los alumnos matriculados en este título orientado principalmente a la investigación son estudiantes con vistas a realizar un doctorado, así como permanecer actualizados en los avances diagnósticos y terapéuticos en el campo de la Neurorrehabilitación.

En cuanto al perfil de ingreso se refiere, el 67% de los estudiantes matriculados en el MUA son mujeres.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tabla 5. Indicadores de la Titulación del curso académico 2020 - 2021.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Tasa Rendimiento	Tasa Eficiencia	Tasa Graduación en tiempo previsto
MU en Avances	57	84.74%	100%	75%
Ciencias de la Salud	51	95.7%	97.8%	*
Universidad de Cantabria	43	90.94%	95.8%	*

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

La dedicación lectiva media de los estudiantes del MUA en el curso 2020-2021 ha sido de 57 créditos ECTS. La relación porcentual entre número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados se mantiene estable respecto al curso precedente, y la tasa de eficiencia presenta un ascenso situándose en el 100%.

Tabla 6. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Enlace a los resultados académicos de la Memoria Académica del MUA 2020-2021](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 7. Evolución de la valoración de las asignaturas

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas			Asignaturas con media X								
				Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X < 2.5			2.5 < x < 3.5			x > 3.5					
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
M.U. Avances	73%	87%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	92%	100%
Ciencias Salud	66%	80%	86%	0%	4%	2%	10%	9%	5%	90%	88%	93%
UC	79%	73%	80%	5%	5%	6%	17%	12%	15%	78%	84%	78%

Tabla 8. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	La labor del Profesorado de la asignatura es satisfactoria	MEDIA TITULACIÓN 2020-2021
M.U. Avances	100%	68.9%	4.67	4.53	4.54	4.75	4.67	4.63	4.83	4.66
CIENCIAS DE LA SALUD	86%	34.3%	4.28	4.14	4.26	4.26	4.16	4.26	4.29	4.24
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	80%	38.8%	3.88	3.78	3.94	3.98	4.11	3.91	3.88	3.93

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de tres fuentes de información; la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico del título.

Estudiantes:

Respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes hay que comenzar señalando que los alumnos complimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc. Y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos, 15 horas de docencia. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir docencia.

Durante el curso académico 2020-2021 se han evaluado el 100% de las asignaturas del MUA, 13 puntos porcentuales superior a curso anterior, consiguiendo así, el

objetivo propuesto por la CCP. La participación media de los estudiantes en las encuestas se sitúa en el 68.9%, dato muy superior a la rama de conocimiento y al de la UC.

En cuanto a los resultados, cabe destacar que el 100% de las asignaturas ha sido evaluada como muy favorable, con valores superiores a 3.5 sobre 5 puntos, mejorando aún, los datos obtenidos en cursos precedentes.

Analizando individualmente los diferentes ítems de la encuesta sobre la asignatura, se observa que todos ellos han obtenido valoraciones muy positivas, superiores a 3,5 puntos sobre 5,0, siendo la valoración media del curso 2020-21 de 4,66 puntos.

Tabla 9. Evolución de la valoración de las unidades docentes del título

AGREGACIÓN	Unidades docentes /Profesorado evaluados (%)			Unidades docentes/Profesorado con media X								
				Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X<=2.5			2.5<x<=3.5			x>3.5					
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
M.U. Avances	73%	109%	125%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	63%	98%	100%	4%	2%	4%	4%	4%	0%	92%	93%	96%
UC	74%	71%	75%	4%	4%	5%	11%	13%	11%	85%	83%	84%

Tabla 10. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MU Avances	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		125%	100%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4.87	4.41	4.02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4.79	4.37	4.13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4.74	4.41	4.28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4.84	4.54	4.52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4.66	4.35	3.92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4.88	4.52	4.09
MEDIA 2020-2021		4.80	4.43	4.16

*Se define como unidad docente como el par asignatura-profesor

En relación a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 125% de las unidades docentes (par asignatura-profesor). Esto supone un incremento de dieciséis puntos porcentuales con respecto al curso 2019-20, siguiendo así, la tendencia al alza en los últimos años.

El 100% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes como muy favorable manteniéndose este dato igual que en cursos precedentes.

En cuanto al análisis individualizado de los ítems de la encuesta, destacar que todos ellos han obtenido valoraciones muy positivas por encima de 4 puntos sobre 5, obteniendo una calificación con un promedio de 4.80 puntos sobre 5.

Podemos concluir afirmando que los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes tanto de la asignatura como sobre el profesorado son muy favorables.

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

TITULACIÓN	MU Avances	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación del profesorado	58.8%	48.3%	69.9%
Participación responsables	56.3%	52.9%	73.1%
PLANIFICACIÓN	4.90	4.79	4.62
DESARROLLO	4.90	4.79	4.55
RESULTADOS	4.70	4.79	4.56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4.70	4.64	4.48

Profesorado:

El profesorado participa en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio del Informe del Profesor, en el que se plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y es analizado pormenorizadamente por la CCP y en este caso también por la Comisión Académica del Título y tenido en cuenta para la mejora del título. En el presente informe se van a analizar los resultados cuantitativos de dicho informe en los que el profesorado valora cada una de las cuatro dimensiones de la docencia; planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

La participación media del profesorado en este proceso ha sido del 58.8% lo que supone descenso muy notable respecto al curso anterior (80%). De igual forma ocurre con la participación de los profesores responsables de asignaturas, cuya participación media ha sido del 56.3%, siendo el curso anterior del 80%.

En cuanto a los resultados obtenidos, son muy positivos que todas las dimensiones han obtenido un promedio de 4 puntos sobre 5.

Responsable Académico:

El Responsable Académico participa en el procedimiento emitiendo un informe desde el punto de vista global de la titulación que coordina. Este informe es analizado por la Comisión de Calidad de Posgrado.

En conclusión y a la vista de los resultados obtenidos, podemos afirmar que, la calidad de la docencia del Máster se ha mantenido como en cursos precedentes, destacando la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente del profesorado del Máster.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Durante el curso académico 2020-2021, se han realizado las encuestas de satisfacción de los colectivos estudiantes y egresados. En el caso del colectivo profesorado, las encuestas tienen carácter bienal y se realizan en los cursos académicos finalizados en año par.

Los resultados completos sobre la satisfacción de los estudiantes se pueden consultar en el siguiente enlace:

- [Satisfacción de los estudiantes con la Titulación](#)
- [Satisfacción de los Egresados con la Titulación](#)

Satisfacción de los estudiantes:

La participación de los estudiantes de máster en la encuesta sobre satisfacción con la titulación ha sido del 14%, registrándose 1 respuesta entre los 7 estudiantes del Máster que, en el curso académico 2020-2021, han presentado su Trabajo Fin de Máster.

Esta participación supone un descenso muy importante con respecto a la obtenida el curso anterior, cuya participación fue del 50%.

Debido a la baja participación en la encuesta, no es posible obtener datos objetivos sobre la satisfacción de los estudiantes con los diferentes aspectos del título.

Satisfacción de los egresados:

La satisfacción de los egresados con la formación de Máster recibida en la Escuela es de 7,00 puntos sobre 10, valor superior al percibido por las cohortes de egreso precedentes (5,80) y superior a la media de la UC. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral son valorados con 7,50 puntos.

También se puede destacar que, la satisfacción de este colectivo con su empleo es muy elevada (7,00 puntos).

Los resultados pormenorizados del MUA son analizados y tenidos en cuenta para la mejora del título por parte de las correspondientes CCP y Comisión de Calidad de Centro.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los egresados de MUA en el curso académico 2019/2020, tras un año desde la finalización de sus estudios.

	ÍTEMS	Máster en Avances (MUA)	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	10	95	563
	Nº de Respuestas	4	32	278
	Participación (%)	40%	34%	49%
Proceso formativo	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7.50	7.47	6.45
	Satisfacción con los estudios	7.00	7.31	6.73
	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75%	55%	53%
Situación Laboral	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	84%	80%
	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	6%	4%
	% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	6%
	% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	25%	6%	8%
	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	3%	1%
Calidad del Empleo	% empleos relacionados con la titulación	33%	74%	71%
	% de egresados que encuentran su primer empleo en <3 meses desde la finalización de los estudios	100%	61%	61%
	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	92%
	% egresados con contrato a jornada completa	67%	89%	76%
	Satisfacción con el empleo	7.00	7.78	7,9

Resultados al año de finalizar los estudios:

En el estudio de inserción laboral de los egresados de MUA del curso académico 2019-2020, tras un año en el mercado laboral, la participación media en la encuesta se ha situado en el 40%, obteniéndose 4 respuestas entre un total de 10 egresados.

A modo de resumen, las principales conclusiones del estudio son las siguientes:

- La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida en las Escuelas Universitarias Gimbernat-Cantabria es de 7.00 puntos sobre 10.

- El 75% de los egresados del MUA del curso 2019-20 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios.
- El 100% de los egresados que trabajan encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del Máster.
- El 33% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados que trabajan les exigieron estar en posesión de una titulación universitaria para acceder a su empleo.
- El 67% de los egresados de Máster que trabajan, lo hacen en un empleo a jornada completa.
- La satisfacción de los egresados con su empleo es de 7 puntos sobre 10.

En resumen, la inserción laboral de los egresados del MUA de la cohorte del curso 2019-2020 se ha mantenido estable con respecto a los cursos precedentes. Parece que el impacto de la crisis sanitaria provocada por la pandemia de Covid-19 no ha sido tan acusada entre los egresados del Máster.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

Tabla 13. Situación de egresados de MUA en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

	ÍTEMS	Máster en Avances (MUA)	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	67	540
	Nº de Respuestas	4	17	258
	Participación (%)	44%	25%	48%
Situación Laboral	% egresados que trabajan actualmente	75%	82%	87%
	% egresados que han trabajado, pero no lo hacen actualmente	25%	12%	6%
	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%
	% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
	% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	6%	2%

Calidad del Empleo	% empleos relacionados con la titulación	100%	81%	69%
	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	88%
	% egresados con contrato a jornada completa	75%	88%	85%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	7%	1%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	33%	21%	17%
	% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	67%	64%	56%
	Satisfacción con el empleo	8.00	7.94	7.79

Inserción laboral a los tres años de finalizar los estudios:

En el estudio realizado tras tres años en el mercado laboral, la participación de los egresados del MUA del curso 2017-2018 en la encuesta se ha situado en el 44%, obteniéndose 4 respuestas entre un total de 9 egresados.

Las principales conclusiones sobre el progreso en el mercado laboral son las siguientes:

- El porcentaje de egresados del MUA que trabajan al año de finalizar los estudios y lo que lo hacen actualmente
- La evolución de la inserción laboral de los egresados en el MUA en el curso 2017-2018, se ha mantenido en el 75%.
- La calidad del empleo de los egresados se ha mantenido en puntuaciones muy altas y en línea con las obtenidas en la UC (8.00 puntos sobre 10 puntos).
- El tipo de jornada laboral ha mejorado en ocho puntos porcentuales. Al año de finalizar el 67% de los empleos eran a jornada completa y actualmente los egresados que trabajan a jornada completa son el 75%.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

8. RECLAMACIONES y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la Escuela plantea una estructura de buzones digitales en la página web del Máster y en la página del Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través de la página web de la Escuela en la pestaña de Calidad y en la propia página web del Máster y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

[Buzón de sugerencias MUA](#)

[Buzón de sugerencias Área de Calidad](#)

Durante el curso académico 2020-2021 no se han recibido ni reclamaciones, ni sugerencias por parte de ninguno de los colectivos en el buzón de sugerencias.

9. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO ANTERIOR

Tabla 14. Estado de la Política y objetivos de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACION/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Política de Calidad está públicamente disponible, al igual que las actas y acuerdos adoptados por las Comisiones de Calidad de la Escuela. Anualmente, se publica un Informe Final de SGIC del Máster Universitario en Avances de las funciones comunicativas y motoras con los principales resultados y el análisis de la Comisión de Calidad de Centro.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La CCC junto con la Comisión Académica de Máster ha establecido un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la CCC junto con la Comisión académica de Máster incorporará las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. Estos planes de mejora son revisados anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la CCC se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado) realizarán un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBJETIVO
Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de evaluación	ACTIVO Y REALIZADO	CONSEGUIDO
Aumentar el contenido audiovisual en la docencia online, actualización de contenidos educativos atractivos en la plataforma virtual. Actualización de la bibliografía tanto en Campus Virtual como en las Guías docentes	ACTIVO Y REALIZADO	CONSEGUIDO
Aumentar los recursos para la realización del Trabajo Fin de Máster	ACTIVO Y REALIZADO	CONSEGUIDO
Actualización de contenidos en ciertas asignaturas tras la recogida de opiniones de alumnado	REALIZADO	CONSEGUIDO
Solicitar al profesorado visitante que el material de las clases presenciales esté disponible con antelación para el alumnado.	REALIZADO	CONSEGUIDO
Seguimiento de asignaturas y profesorado con menores puntuaciones	REALIZADO	CONSEGUIDO

10. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022

OBJETIVO	PROPUESTA MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Difusión del SGIC a los grupos de interés	Reunión con los delegados/as de cada curso y delegada de centro	Coordinación de Calidad	Reunión a inicio de curso con los delegados/as de curso y la delegada de centro con el fin de poder acercar el funcionamiento e información del SGIC a uno de los grupos de interés como es el alumnado por medio de sus representantes
Difusión del SGIC a los grupos de interés	Colocación de cartel informativo sobre el SGIC	Coordinación de Calidad	Colocación en las instalaciones de la Escuela de un poster informativo para poder dar difusión e información acerca del SGIC a todos los grupos de interés. Alumnado, profesorado y PAS.
Difusión del SGIC a los grupos de interés	Envío poster informativo vía mail	Coordinación de Calidad	Envío del poster informativo del SGIC a toda la Comunidad Universitaria para poder dar difusión e información acerca del SGIC a todos los grupos de interés. Alumnado, profesorado y PAS.
Aumentar la participación, por parte del alumnado, en las encuestas de evaluación	<p>Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad.</p> <p>Informar del impacto económico que tiene su participación en el proyecto social que lleva a cabo la UC cada curso académico.</p> <p>Reservar un espacio en el horario lectivo para responder a las encuestas.</p> <p>Involucrar de forma más activa a los delegados de curso</p> <p>Envío de correos electrónicos recordatorios en nombre del SGIC ampliando información sobre la implicación en la participación de las encuestas de evaluación</p> <p>Incluir y pegar carteles recordatorios en las puertas de las aulas en las fechas en las que se realizan las encuestas</p>	Coordinación de Calidad/Coordinación del Máster	<p>Pese a que la participación del alumnado ha ido en aumento respecto al curso anterior, consideramos imprescindible mantener activas las acciones ya implementadas e incluir nuevas, para que la participación crezca y los resultados sean más fiables y significativos</p> <p>Concretamente debido a la baja participación de la Encuesta de satisfacción con la titulación, se realizará un recordatorio una vez el alumnado defienda su Trabajo Fin de Máster tanto al finalizar la defensa como posteriormente vía mail.</p>

Aumentar la participación de los profesores en las encuestas de satisfacción con el título	<p>Información personalizada a los profesores responsables de las asignaturas de la importancia que tienen sus evaluaciones.</p> <p>Enviar un email recordatorio a los profesores desde Coordinación del Máster, en nombre de SGIC, para recordarles que hagan las encuestas de calidad.</p>	Coordinación de Calidad/Coordinación del Máster	Debido al descenso en la participación del profesorado el curso 2020-21 durante el curso 2021-2022, consideramos importante seguir trabajando en la misma línea y añadiendo actuaciones que ayuden a aumentar la participación en este colectivo
Aumentar la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción e inserción laboral	<p>Además de enviarles un email recordatorio, se contactará vía telefónica con todos los egresados susceptibles de participar en la encuesta.</p> <p>Solicitar el email personal previa autorización en el momento de la entrega del título, con el propósito de que la comunicación sea más fácil</p>	Coordinación de Calidad/Coordinación del Máster	Aumentar la participación de los egresados, con la finalidad de conocer los resultados de aprendizaje, si obtienen las competencias suficientes para entrar en el mercado laboral.
Mejorar la calidad de la docencia	Modificación de la presencialidad de las asignaturas optativas a través de la modificación de la Memoria y la posterior aprobación de ANECA.	Coordinación docente	Trasladar lo recogido en el informa de aprobación de la ANECA en el plan docente del título
Mejorar la calidad de la docencia	Aumentar el contenido audiovisual en la docencia online, actualización de e contenidos y bibliografía tanto en Campus Virtual como en las Guías docentes	Coordinación del título	Aumentar y mejorar el contenido audiovisual y actualizar las guías docentes acorde a los avances actuales en el campo de la neurorrehabilitación
Mejorar la calidad de la docencia	Aumentar los recursos para la realización del Trabajo Fin de Máster	Comisión de TFM	Aumentar los materiales didácticos proporcionados a los alumnos en el campus virtual
Mejorar la calidad de la docencia	Incluir la realización de tutorías online vía Teams de las asignaturas online.	Coordinación del título	Poner a disposición de los alumnos un calendario de tutorías en las que poder inscribirse para desarrollar un encuentro virtual con los profesores de la asignatura