

2020-
2021



ESCUELAS UNIVERSITARIAS
GIMBERNAT-CANTABRIA

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN FISIOTERAPIA DEL DEPORTE Y READAPTACIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021

Escuelas Universitarias de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria
Universidad de Cantabria
Fecha: Febrero 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
FISIOTERAPIA DEL DEPORTE Y READAPTACIÓN DE LA
ACTIVIDAD FÍSICA
CURSO ACADÉMICO 2020-2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de los estudios de Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD) de la Escuela Universitaria de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Antes de comenzar, cabe destacar que durante el curso académico 2020-21 ha supuesto la vuelta a la docencia presencial, tras el confinamiento ocasionado por la crisis sanitaria de la Covid-19 y la transformación de la docencia presencial a un formato a distancia durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2019-2020.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020/2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad de la Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título.

Además, junto con la Comisión de Calidad de Posgrado promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de Centro

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO (CCC)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Gerente de la Entidad	David Ventura Giménez
Directora del Centro	Vanesa Pérez García
Presidenta de la CCC	Nuria Martín Pozuelo
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Nuria Martín Pozuelo
Secretaria de la CCC	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras	Saray Lantarón Juárez
Coordinadora docente y profesora del Grado en Fisioterapia	Yolanda Pedrero Martín
Coordinadora docente y profesora del Grado en Fisioterapia	Eva de los Ríos Ruiz
Coordinador docente y profesor del Grado en Fisioterapia	Oscar Arce García
Coordinadora docente y profesora del Grado en Logopedia	Isabel Díaz Ceballos
Coordinadora docente y profesora del Grado en Logopedia	Sonia Hernández Hernández
Representante de los estudiantes	Alexis González Antón
Representante de los egresados	Elisa González-Lamuño Rubiera
Técnico de Calidad	Pilar Fernández Castillo

Tabla 2. Miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO (CCP)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de los títulos de Máster	Vanesa Pérez García
Presidenta de la CCP	Nuria Martín Pozuelo
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Nuria Martín Pozuelo
Secretaria de la CCP	María Causo Vivanco
Responsable del programa de prácticas y movilidad	María Causo Vivanco
Coordinadora del MU en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física	María Causo Vivanco
Coordinador del MU en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física	Óscar Arce Gutiérrez
Coordinadora del MU en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras y profesora vinculada a la titulación	Saray Lantarón Juárez
Profesora vinculada a la titulación. Coordinadora del Trabajo Fin de Máster	Diana Salas Gómez
Profesor vinculado a la titulación. Coordinador del Trabajo fin de Máster	Mario Fernández Gorgojo
Representante de los estudiantes	Jesús Díaz Valle
Representante de los egresados	Elisa González-Lamuño Rubiera
Técnico de Calidad	Pilar Fernández Castillo

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 3. Adecuación de la oferta de la Titulación.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso		Tasa de cobertura*	
		2019-20	2020-21	2019-20	2020-21
MU Fisioterapia del Deporte	30	32	34	107%	113%
Ciencias de la Salud	150	112	107	75%	71%
Universidad de Cantabria	1193	666	694	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD) durante el curso académico 2020-2021, ha sido de 34 estudiantes, lo que supone un ligero incremento con respecto a lo curso precedente y refleja la alta demanda del título.

Por su parte, la tasa de cobertura, relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, se sitúa en un 113%.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 - 2021.

PLAN DE ESTUDIOS	Preinscrip. 1ª opción	Estudiantes de nuevo ingreso	% mujeres	Total estudiantes matriculados
MU Fisioterapia del Deporte	-	34	35%	41
Ciencias de la Salud	122	107	65%	130
Universidad de Cantabria	1415	694	47%	1.160

El MUD está dirigido a titulados universitarios en Grado en Fisioterapia que deseen dedicarse a la fisioterapia del deporte con el objetivo de trabajar la recuperación y readaptación de las lesiones, es decir, abordar la recuperación hasta el alta deportiva.

En su segunda edición, el MUD continúa siendo altamente demandado por los estudiantes, que un año más, han completado las plazas de nuevo ingreso.

El total de estudiantes matriculados ha sido de 41, siendo 7 los alumnos que se matricularon por segunda vez en el Máster debido a que, a causa de la crisis sanitaria generada por la Covid-19, no pudieron cursar las prácticas externas.

En cuanto al perfil de ingreso se refiere, el 35% de los estudiantes matriculados en el MUD son mujeres, frente a un 65% de hombres.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tabla 5. Indicadores de la Titulación del curso académico 2020 - 2021.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Tasa Rendimiento	Tasa Eficiencia	Tasa de graduación en tiempo previsto
MU Fisioterapia del Deporte	48	93.85%	99.57%	87.50%
Ciencias de la Salud	51	95.7%	97.8%	*
Universidad de Cantabria	43	90.94%	95.8%	*

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

La dedicación lectiva media de los estudiantes del MUD en el curso 2020-2021 ha sido de 48 créditos ECTS, esto supone un descenso medio de 12 créditos ECTS con respecto al curso previo debido a aquellos alumnos con asignaturas pendientes de las que se matricularon por segunda vez en el curso 2020-21. La relación porcentual entre número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados se mantiene estable respecto al curso precedente, y la tasa de eficiencia se sitúa prácticamente en el 100%.

Tabla 6. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Enlace a los resultados académicos de la Memoria Académica del Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación a la Actividad Física 2020-2021](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 7. Evolución de la valoración de las asignaturas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas		Asignaturas con media X					
			Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
			X ≤ 2.5		2.5 < x ≤ 3.5		x > 3.5	
	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21
M.U. Fisioterapia del Deporte	100%	100%	0%	0%	9%	18%	91%	82%
Ciencias Salud	80%	86%	4%	2%	9%	5%	88%	93%
UC	73%	80%	5%	6%	12%	15%	84%	78%

Tabla 8. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	La labor del Profesorado de la asignatura es satisfactoria	MEDIA TITULACIÓN 2020-2021
M.U. Fisioterapia del Deporte	100%	24.6%	3.99	3.72	4.00	4.01	4.19	4.02	4.14	4.01
CIENCIAS DE LA SALUD	86%	34.3%	4.28	4.14	4.26	4.26	4.16	4.26	4.29	4.24
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	80%	38.8%	3.88	3.78	3.94	3.98	4.11	3.91	3.88	3.93

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de tres fuentes de información; la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico del título.

Estudiantes:

Respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes hay que comenzar señalando que los alumnos complimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc. Y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos, 15 horas de docencia. Esta segunda encuesta consta de

preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir docencia.

Durante el curso académico 2020-2021 se han evaluado el 100% de las asignaturas del MUD. La participación media de los estudiantes en las encuestas se sitúa en el 24.6%, lo que supone cuarenta y cuatro puntos porcentuales menos respecto al curso precedente.

En cuanto a los resultados, cabe destacar que el 82% de las asignaturas han sido evaluadas como muy favorable, con valores superiores a 3.5 sobre 5 puntos, y el 18% de las asignaturas han sido evaluadas como favorables, con valores entre 2.5 y 3.5 puntos.

Analizando individualmente los diferentes ítems de la encuesta sobre la asignatura, se observa que todos ellos han obtenido valoraciones muy positivas, superiores a 3,5 puntos sobre 5,0, siendo la valoración media del curso 2020-21 de 4,01 puntos.

Tabla 9. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes / Profesorado evaluados (%)		Unidades docentes/Profesorado con media X					
			Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
			X ≤ 2.5		2.5 < x ≤ 3.5		x > 3.5	
	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21
M.U. Fisioterapia del Deporte	100%	93%	0%	0%	11%	0%	89%	100%
Ciencias Salud	98%	100%	2%	4%	4%	0%	93%	96%
UC	71%	75%	4%	5%	13%	11%	83%	84%

Tabla 10. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MU Fisioterapia del Deporte	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		93%	100%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4.22	4.02	3.98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4.08	4.13	4.02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4.31	4.28	4.21
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4.40	4.52	4.36
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4.15	3.92	3.90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4.34	4.09	4.02
MEDIA 2020-21		4.25	4.43	4.16

*Se define como unidad docente como el par asignatura-profesor

En relación a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 93% de las unidades docentes (par asignatura-profesor). Aunque esto supone descenso de cuatro puntos porcentuales con respecto al curso 2019-20 los resultados son muy positivos.

El 100% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes como muy favorable, lo que supone once puntos porcentuales por encima de los datos obtenidos el curso precedente.

En cuanto al análisis individualizado de los ítems de la encuesta, destacar que todos ellos han obtenido valoraciones muy positivas por encima de 4 puntos sobre 5, obteniendo una calificación con un promedio de 4.25 puntos sobre 5.

Podemos concluir afirmando que los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes tanto de la asignatura como sobre el profesorado son muy favorables.

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

TITULACIÓN	MU Fisioterapia del Deporte	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación del profesorado	26.7%	48.3 %	69.9 %
Participación responsables	37.5%	52.9 %	73.1 %
PLANIFICACIÓN	4.75	4.79	4.62
DESARROLLO	4.75	4.79	4.55
RESULTADOS	4.50	4.79	4.56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4.25	4.64	4.48

Profesorado:

El profesorado participa en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio del Informe del Profesor, en el que se plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y es analizado pormenorizadamente por la CCP y en este caso también por la Comisión Académica del Título y tenido en cuenta para la mejora del título. En el presente informe se van a analizar los resultados cuantitativos de dicho informe en los que el profesorado valora cada una de las cuatro dimensiones de la docencia; planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

La participación media del profesorado en este proceso ha sido del 26.7% lo que supone descenso muy notable respecto al curso anterior (72.7%). De igual forma ocurre con la participación de los profesores responsables de asignaturas, cuya participación media ha sido del 37.5%, siendo el curso anterior del 72,7%.

En cuanto a los resultados obtenidos, son muy positivos que todas las dimensiones han obtenido un promedio de 4 puntos sobre 5.

Responsable Académico:

El Responsable Académico participa en el procedimiento emitiendo un informe desde el punto de vista global de la titulación que coordina. Este informe es analizado por la Comisión de Calidad de Posgrado.

En conclusión y a la vista de los resultados obtenidos, podemos afirmar que, la calidad de la docencia del Máster se ha mantenido como en cursos precedentes, destacando la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente del profesorado del Máster.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Durante el curso académico 2020-2021, se han realizado las encuestas de satisfacción de los colectivos estudiantes y egresados. En el caso del colectivo profesorado, las encuestas tienen carácter bienal y se realizan en los cursos académicos finalizados en año par.

Los resultados completos sobre la satisfacción de los estudiantes se pueden consultar en el siguiente enlace:

- [Satisfacción de los estudiantes con la Titulación](#)
- [Satisfacción de los Egresados con la Titulación](#)

Satisfacción de los estudiantes:

La participación de los estudiantes de máster en la encuesta sobre satisfacción con la titulación ha sido del 16%, registrándose 5 respuestas entre los 31 estudiantes del Máster que, en el curso académico 2020-2021, han presentado su Trabajo Fin de Máster.

Esta participación supone un descenso muy importante con respecto a la obtenida el curso anterior, cuya participación fue del 27%.

La satisfacción general de los estudiantes con la titulación es de 2,8 puntos sobre 5 posibles, esto supone, un descenso de casi un punto respecto al curso precedente donde la puntuación fue de 3,5 puntos sobre 5.

Los principales aspectos a mejorar son aquellos relativos a los servicios generales y atención recibida y los mejor valorados son los concernientes al profesorado y a las instalaciones e infraestructuras.

Los aspectos mejor valorados son los concernientes al profesorado y a las instalaciones e infraestructuras. Por el contrario, los principales aspectos a mejorar son aquellos relativos a los servicios generales, atención recibida y trabajo final de máster.

Satisfacción de los egresados:

La satisfacción de los egresados con la formación de Máster recibida en la Escuela es de 6.43 puntos sobre 10, valor similar a la media de la UC. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral son valorados con 7,86 puntos.

También se puede destacar que, la satisfacción de este colectivo con su empleo es muy elevada (8,00 puntos).



ADSCRITA



Los resultados pormenorizados del MUD son analizados y tenidos en cuenta para la mejora del título por parte de las correspondientes CCP y Comisión de Calidad de Centro.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los egresados de MUD en el curso académico 2019/2020, tras un año desde la finalización de sus estudios.

	ÍTEMS	Máster en Fisioterapia del Deporte (MUD)	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Participación	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	22	95	563
	Nº de Respuestas	7	32	278
	Participación (%)	32 %	34%	49%
Proceso formativo	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7.8 6	7.47	6.45
	Satisfacción con los estudios	6.43	7.31	6.73
	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	86 %	55%	53%
Situación Laboral	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	86 %	84%	80%
	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	6%	4%
	% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	6%
	% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	14 %	6%	8%
	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	3%	1%
Calidad del Empleo	% empleos relacionados con la titulación	100 %	74%	71%
	% de egresados que encuentran su primer empleo en <3 meses desde la finalización de los estudios	60 %	61%	61%
	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100 %	96%	92%
	% egresados con contrato a jornada completa	67 %	89%	76%
	Satisfacción con el empleo	8.0 0	7.78	7.90

Resultados al año de finalizar los estudios:

En el estudio de inserción laboral de los egresados de MUD del curso académico 2019-2020, tras un año en el mercado laboral, la participación media en la encuesta se ha situado en el 32%, obteniéndose 7 respuestas entre un total de 22 egresados.



ADSCRITA



A modo de resumen, las principales conclusiones del estudio son las siguientes:

- La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida en las Escuelas Universitarias Gimbernat-Cantabria es de 8.00 puntos sobre 10.
- El 86% de los egresados del MUD del curso 2019-20 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios.
- El 60% de los egresados que trabajan encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del Máster.
- El 100% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados que trabajan les exigieron estar en posesión de una titulación universitaria para acceder a su empleo.
- El 67% de los egresados de Máster que trabajan, lo hacen en un empleo a jornada completa.
- La satisfacción de los egresados con su empleo es de 8 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>



ADSCRITA



8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la Escuela dispone de un Buzón de Sugerencias en el Área de Calidad. El acceso a este buzón se realiza a través de la página web de la Escuela en la pestaña de Calidad y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

[Buzón de sugerencias Área de Calidad](#)

Durante el curso académico 2020-2021 no se han recibido ni reclamaciones, ni sugerencias por parte de ninguno de los colectivos en el buzón de sugerencias.

9. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO ANTERIOR

Tabla 13. Estado de la Política y objetivos de Calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Política de Calidad está públicamente disponible, al igual que las actas y acuerdos adoptados por las Comisiones de Calidad de la Escuela. Anualmente, se publica un Informe Final de SGIC del Máster Universitario en Fisioterapia del deporte y readaptación a la actividad física con los principales resultados y el análisis de la Comisión de Calidad de Centro.</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La CCC junto con la Comisión Académica de Máster ha establecido un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la CCC junto con la Comisión académica de Máster incorporará las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. Estos planes de mejora son revisados anualmente para conocer su alcance e incidencia.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde la dirección del Centro y en particular desde la CCC se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado) realizarán un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.</p>



ADSCRITA

**Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021.**

PROPUESTA MEJORA	ESTADO	OBJETIVO
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	ACTIVO Y REALIZADO	NO CONSEGUIDO
Fomentar la adecuada integración del profesorado nuevo en el MUD	ACTIVO Y REALIZADO	CONSEGUIDO
Implicar al profesorado en la actualización del material docente y participación en el Campus Virtual	ACTIVO Y REALIZADO	CONSEGUIDO
Realizar un seguimiento de los centros de prácticas y ampliar la colaboración a otros centros	ACTIVO Y REALIZADO	CONSEGUIDO
Seguimiento de las asignaturas con valoraciones más bajas.	ACTIVO Y REALIZADO	CONSEGUIDO
Reuniones individuales y grupales con los profesores de las asignaturas en las que se ha detectado alguna incidencia o su valoración haya sido baja	REALIZADO	CONSEGUIDO
Revisar y actualizar las guías docentes al finalizar el curso, haciendo hincapié en los sistemas de evaluación y actualización de la bibliografía recomendada.	REALIZADO	CONSEGUIDO

10. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022

OBJETIVO	PROPUESTA MEJORA	PERSONA RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Difusión del SGIC a los grupos de interés	Reunión con los delegados/as de cada curso y delegada de centro	Coordinación de Calidad	Reunión a inicio de curso con los/as delegados/as de curso y la delegada de centro con el fin de acercar el funcionamiento e información del SGIC a uno de los grupos de interés como es el alumnado por medio de sus representantes
Difusión del SGIC a los grupos de interés	Colocación de cartel informativo sobre el SGIC	Coordinación de Calidad	Colocación en las instalaciones de la Escuela de un poster informativo para poder dar difusión e información acerca del SGIC a todos los grupos de interés. Alumnado, profesorado y PAS.
Difusión del SGIC a los grupos de interés	Envío poster informativo vía mail	Coordinación de Calidad	Envío del poster informativo del SGIC a toda la Comunidad Universitaria para poder dar difusión e información acerca del SGIC a todos los grupos de interés. Alumnado, profesorado y PAS.
Aumentar la participación, por parte del alumnado, en las encuestas de evaluación	<p>Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad.</p> <p>Informar del impacto económico que tiene su participación en el proyecto social que lleva a cabo la UC cada curso académico.</p> <p>Reservar un espacio en el horario lectivo para responder a las encuestas.</p> <p>Involucrar de forma más activa a los delegados de curso</p> <p>Envío de correos electrónicos recordatorios en nombre del SGIC ampliando información sobre la implicación en la participación de las encuestas de evaluación</p> <p>Incluir y pegar carteles recordatorios en las puertas de las aulas en las fechas en las que se realizan las encuestas</p>	Coordinación de Calidad/Coordinación Docente	Pese a que la participación del alumnado ha ido en aumento respecto al curso anterior, consideramos imprescindible mantener activas las acciones ya implementadas e incluir nuevas, para que la participación crezca y los resultados sean más fiables y significativos
Aumentar la participación de los profesores en las encuestas de satisfacción con el título	<p>Información personalizada a los profesores responsables de las asignaturas de la importancia que tienen sus evaluaciones.</p> <p>Enviar un email recordatorio a los profesores desde administración, en nombre de SGIC, para recordarles que hagan las encuestas de calidad.</p>	Coordinación de Calidad/Coordinación Docente	Consideramos importante seguir trabajando en la misma línea y añadiendo actuaciones que ayuden a aumentar la participación en este colectivo

<p>Aumentar la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción e inserción laboral</p>	<p>Además de enviarles un email recordatorio, se contactará vía telefónica con todos los egresados susceptibles de participar en la encuesta.</p> <p>Solicitar el email personal previa autorización en el momento de la entrega del título, con el propósito de que la comunicación sea más fácil</p>	<p>Coordinación de Calidad/Coordinación Docente</p>	<p>Aumentar la participación de los egresados, con la finalidad de conocer los resultados de aprendizaje, si obtienen las competencias suficientes para entrar en el mercado laboral.</p>
<p>Facilitar al alumnado toda la información relacionada con el desarrollo de las prácticas externas</p>	<p>Elaboración de una Guía de prácticas externas</p>	<p>Coordinación Docente</p>	<p>En la Guía se desarrollan todas las competencias que el alumno debe adquirir, así como las herramientas que se utilizarán para la evaluación.</p>
<p>Acompañar de forma exhaustiva al alumnado en su proceso de realización del TFM</p>	<p>Realización de un seguimiento más exhaustivo de líneas de TFM y el proceso de elaboración de los mismos tanto por parte del alumnado como tutores</p>	<p>Coordinación Docente</p>	<p>Desde la coordinación Docente, contacto vía mailing con los tutores y alumnos para ser conocedores de cómo se está llevando el proceso</p>
<p>Obtener más información por parte del alumnado de la evolución de las prácticas</p>	<p>Realización de un seguimiento más exhaustivo a los alumnos durante las prácticas</p>	<p>Coordinación Docente</p>	<p>Desde la coordinación Docente, contacto a mitad de rotatorio para ver cómo va la realización de las prácticas tanto por parte del alumnado como del centro</p>