



ESCUELAS UNIVERSITARIAS
GIMBERNAT-CANTABRIA

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

CURSO ACADÉMICO 2024-2025

Escuela de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria - Universidad de Cantabria
Fecha: Enero-2026

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA
DE LAS TITULACIONES

UQDIE

INFORME FINAL DEL SGIC DE ESCUELAS UNIVERSITARIAS

GIMBERNAT CANTABRIA

CURSO ACADÉMICO 2024- 2025

INDICE

1. INTRODUCCIÓN
2. REPOSABLES DEL SGIC
3. POLITICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO
4. ESTUDIOS DE GRADO
 - 4.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso
 - 4.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos
 - 4.3. Calidad de la docencia y del profesorado
 - 4.4. Prácticas externas
 - 4.5. Movilidad
 - 4.6. Inserción laboral
5. ESTUDIOS DE MÁSTER
 - 5.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso
 - 5.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos
 - 5.3. Calidad de la docencia y del profesorado
 - 5.4. Prácticas externas
 - 5.5. Movilidad
 - 5.6. Inserción laboral
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO
8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS
10. AUDITORIAS INTERNAS Y EXTERNAS
11. PLAN DE MEJORAS
 - 11.1. Seguimiento del curso anterior
 - 11.2. Plan de mejoras curso siguiente

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de Centro es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: objetivos de calidad del Centro, adecuación de la oferta y perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de rendimiento académico, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de la evaluación de la calidad de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias y plan de mejoras del Centro.

Este informe hace referencia a las titulaciones de **Grado en Fisioterapia (GF)**, **Grado en Logopedia (GL)**, **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)** y **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD)**.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico **2024-25**, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes y se evalúan mediante una escala de puntuación comprendida entre **0 y 5 puntos**. Dichos datos se comparan con los cursos **2022-23** y **2023-24**.

Los resultados completos para las diferentes titulaciones de la UC están disponibles en la página web: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

2. REPOSABLES DEL SGIC

Tabla 2.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.

| COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO | |
|---|---------------------------------|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Coordinadora de la Unidad de Calidad e Innovación Educativa (UCDIE) de la Institución | Amor Aradilla Herrero |
| Gerente de la Entidad | David Ventura Giménez |
| Vicegerente de la Entidad | Rubén Ventura Torres |
| Directora del Centro | Isabel Díaz Ceballos |
| Presidenta de la CCC y Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) | Ana Ostolaza Guitián |
| Secretaría de la CCC y Coordinadora de Centro | María Causo Vivanco |
| Coordinador de la titulación del Grado en Fisioterapia y Coordinador de Másteres Oficiales y Formación Continuada | Leandro Hernan Caamaño Barrios |
| Coordinadora de titulación del Grado en Logopedia | Laura Fernández-Victorio Alonso |
| Representante de los estudiantes | José Bautista Villalba |
| Representante de los egresados | Alina Siri Schuchner |
| Técnico de Calidad. Representante del PTGAS | Noelia Fernández Pardo |
| Técnico de Calidad. Representante del PTGAS | Pilar Fernández Castillo |

Composición Comisiones de Centro

3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

Tabla 3.1 Objetivos de calidad del Centro.

| CÓDIGO | OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|---------------------|--|---|
| EJE 1_DOCENCIA | Adaptar los planes de estudios de las titulaciones a las necesidades formativas del estudiantado, a las nuevas normativas académicas. | Durante este curso se ha adaptado el Grado en Fisioterapia al RD 822/2024. Se prevé que el siguiente curso académico se adapten los otros 3 títulos del centro. Se ha incorporado la perspectiva de género y contenidos relacionados con los ODS en el Grado en Fisioterapia. Este curso también se han analizado todos los contenidos de las materias y asignaturas del Grado en Logopedia para integrar contenidos de sostenibilidad y ODS en la memoria adaptada. |
| EJE 2_INVESTIGACIÓN | Impulsar la investigación y apoyar al PDI. | Se ha consolidado la actividad de la comisión de investigación, llevándose a cabo seminarios de formación y divulgación de la investigación del PDI a todo el profesorado del centro. Además, durante el curso 2024-25 se llevó a cabo el I Congreso de innovación docente, calidad e investigación en la que participaron la mayor parte de los profesores y se presentaron comunicaciones orales y póster. |
| | Aumentar el número de profesores doctores y doctores acreditados. | Se han financiado las matrículas de doctorado del profesorado y asistencia a cursos, seminarios y congresos. Asimismo, en los seminarios de investigación, este curso se ha realizado formación específica para todos los profesores de la escuela sobre "El uso de los indicadores bibliográficos para la elaboración del CV narrativo" y se han realizado comunicaciones de los profesores que se están doctorando sobre el estado de sus investigaciones para compartir aprendizajes y dudas. Además, se ha establecido un seminario específico de formación y resolución de dudas, por parte de la Comisión de Investigación, para todos los profesores doctores. Se ha divulgado el Congreso en las noticias de la página web y las redes sociales. |
| EJE 3_CALIDAD | Obtener la certificación del SGIC para garantizar la gestión de la Calidad del Centro. | Se ha revisado la Política y Objetivos de Calidad del centro y está públicamente disponible en la página web de calidad. Se ha llevado a cabo una revisión completa del Manual de Calidad y de los procesos En la Comisión de Calidad de Centro se han analizado los resultados del SGIC y se ha Sistematización del Plan de Mejoras. Se ha implementado un repositorio donde se comparte toda la documentación entre la responsable de calidad y el equipo de coordinación y dirección. |

| CÓDIGO | OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|---|---|--|
| | Impulsar la participación de los diferentes grupos de interés y especialmente los estudiantes en los órganos de toma de decisiones de calidad. | En la Comisión de Calidad de Centro se incorporan tanto los delegados de estudiantes del centro, como representantes de Egresados. Durante todo el curso académico la responsable de Calidad se ha reunido con los diferentes grupos de interés para hacer divulgación de la estructura de Calidad del Centro y los objetivos de calidad. Específicamente se han hecho reuniones con todos los títulos /Cursos y con el profesorado. |
| | Mejorar la gestión de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés. | Se han realizado todas las encuestas de satisfacción, excepto la de prácticas y del PTGAS que siguen pendientes. |
| EJE 4_COMUNICACIÓN Y VISUALIZACIÓN Y ÁMBITO INTERNACIONAL | Consolidar la oferta de las titulaciones actuales. | Se han hecho las acciones de divulgación en las diferentes ferias, institutos, etc programadas. Se han consolidado las acciones comunicativas a nivel social y se ha incrementado las acciones para divulgar el Máster de Avances a través de las redes, ya que no pude implementarse durante este curso por falta de estudiantes. Se prevé que en el curso 2025-26 sí se pueda programar. Además, para la celebración del 50 aniversario del centro, se han realizado varios actos que se han divulgado en la página, web y a través de las redes sociales. |
| EJE 5_ESTUDIANTES | Reforzar e impulsar las acciones de orientación. | Acciones: Potenciar y mejorar las acciones de orientación a través del Plan de Acción Tutorial (PAT). |
| | Potenciar el sentido de pertenencia al Centro. | Este curso académico, se han realizado varios actos para la celebración del 50 aniversario que han supuesto un gran impacto en el sentimiento de pertenencia de los diferentes grupos de interés, especialmente importante para los estudiantes. Se realizó una carrera popular en la que participaron un gran número de estudiantes y egresados. |
| EJE 6_ÁMBITO DE PDI Y PTGAS | Aumentar el número de profesores a tiempo completo. | Se han aumentado el número de profesores a tiempo completo en el Grado en Fisioterapia (3), sin embargo se ha disminuido en el Grado en Logopedia y máster por jubilaciones y porque los profesores han cesado su actividad en el centro. Se prevé que el curso siguiente se aumente el % de profesorado a tiempo completo en estos títulos. |
| | Impulsar el Plan de formación de PDI y PTGAS. | Se ha realizado formación PTGAS, según las necesidades que se han detectado, y en el caso de los docentes por expresa petición. Aunque no se ha sistematizado un Plan específico de Formación de PDI y PTGAS. |

La Política de calidad representa el compromiso firme de la institución con la mejora continua y la excelencia académica, estableciendo el marco de referencia para identificar logros significativos, áreas de oportunidad y desafíos pendientes que orientarán las decisiones futuras. A lo largo del 2025, se ha realizado un seguimiento de los objetivos estratégicos planteados y las acciones previstas para su consecución.

La Política de Calidad del centro se articula en torno a 6 ejes estratégicos, en consonancia con la Universidad de Cantabria: 1_Docencia, 2_Investigación, 3_Calidad, 4_Comunicación y Visualización y Ámbito Internacional, 5_Estudiantes y 6_PDI y PAS. En la tabla anterior se han ido definiendo las acciones que dan respuesta a los objetivos estratégicos de la política de Calidad.

A continuación, se describirá el alcance conseguido de los indicadores propuestos

- **Eje 1: DOCENCIA.** Este eje constituye el núcleo fundamental de la actividad universitaria y el pilar sobre el cual se construye la experiencia formativa de nuestros estudiantes.

IND_E101AC101_100% de titulaciones adaptadas: Se ha conseguido al 50%, ya que se han adaptado la mitad de las titulaciones del centro. Concretamente los 2 Grados. Se prevé que en el 2026 se adapten los títulos de máster.

IND_E101AC201_50% de guías docentes que incorporen la perspectiva de género y los ODS. Se han revisado todas las guías docentes del Grado en Fisioterapia y Logopedia, y en este curso se revisarán el resto de las guías de los títulos adaptados. Se ha conseguido al 50%.

- **Eje 2: INVESTIGACIÓN.** Este eje quiere fomentar la generación y transferencia de conocimiento científico, fomentando la cultura investigadora en el centro.

Los indicadores propuestos para el objetivo de impulsar la investigación se han cumplido al 100% puesto que se han mantenido el número de seminarios de la Comisión de Investigación, se han hecho seminarios formativos específicos para los doctorandos y se ha realizado el I **Congreso de innovación docente, calidad e investigación** en el que participaron la mayor parte de los docentes del centro. Además, se ha incrementado la plantilla de profesores a tiempo completo. Se han de seguir realizando acciones para consolidar una plantilla de profesores doctores e incrementar los profesores doctores acreditados.

- **Eje 3: CALIDAD.** A través de estos objetivos estratégicos se pretende que el aseguramiento de la calidad garantice el cumplimiento de estándares y la satisfacción de todos los grupos de interés. En su conjunto se han conseguido al 85% los objetivos planteados en materia de calidad: se ha revisado la política de calidad y se ha publicado, se ha revisado y publicado el Manual del SGIC, se ha hecho difusión de la calidad a todos los grupos, especialmente a los estudiantes, los estudiantes participan en las comisiones de calidad del centro, y se han implementado las encuestas de satisfacción en todos los grupos, excepto la encuesta de prácticas para los estudiantes y la encuesta de satisfacción del PTGAS. Se prevé implementar estas 2 encuestas el próximo curso.

- **Eje 4: COMUNICACIÓN Y VISUALIZACIÓN.** Estos objetivos nos permiten una proyección hacia el exterior y que el centro disponga de visibilidad académica. Durante este curso académico de celebración del 50 Aniversario estos objetivos se han cumplido al 100%, los actos de celebración han permitido posicionar el centro como referente en el campo de la docencia. Una celebración de tantos años de trayectoria otorga credibilidad y

autoridad institucional y la participación tanto de fundadores, miembros de la comunidad, profesorado desde el inicio de la docencia en el centro, empleadores, egresados, y estudiantes actuales, ha permitido reforzar la identidad y el sentido de pertenencia a un proyecto colectivo.

- **Eje 5: ESTUDIANTES.** *Evidentemente el estudiantado es el centro de la actividad universitaria y se ha de garantizar el apoyo integral mediante servicios de orientación, apoyo académico, participación activa y atención personalizada. En este sentido se han realizado las actividades previstas, los estudiantes durante este curso han podido participar de forma plena en los actos del 50 aniversario, especialmente en la Cursa Popular y posterior celebración con sus familias. Se ha revisado el documento del Plan de Acción Tutorial y queda pendiente su aprobación definitiva y publicación en la página web. No obstante, se han realizado todas las actividades propuestas en el mismo. Por tanto, se han cumplido los indicadores al 75%.*
- **Eje 6: PDI y PTGAS.** *Se reconoce que el PDI y PTGAS son pilares fundamentales para que el centro alcance los objetivos institucionales y garantizar un entorno laboral de calidad. Los objetivos estratégicos planteados pretenden consolidar una plantilla de profesorado a tiempo completo y para ello se han aumentado el número de profesores, por lo tanto, se ha cumplido el objetivo previsto, en relación al PDI. También se había propuesto realizar un diseño específico de plan formativo para el PDI y para el PTGAS. Se han realizado cursos formativos para ambos colectivos, sin embargo, no se ha establecido un plan formativo sistematizado. Se prevé ir desarrollándolo en años posteriores. Por lo tanto, se ha cumplido al 50%.*

Para finalizar, el análisis de los objetivos estratégicos de la Política de Calidad del centro refleja un grado de cumplimiento satisfactorio, lo que evidencia el compromiso institucional con la mejora continua de la calidad. Sin embargo, estos logros no impiden identificar áreas de mejora que se contemplarán en la revisión anual de la Política de Calidad.

4. TITULACIONES DE GRADO

4.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

La **oferta de plazas** de las titulaciones de Grado del Centro muestra una adecuada correspondencia con la demanda en los últimos cursos académicos, evidenciando una planificación coherente y ajustada. El **Grado en Fisioterapia** presenta una evolución claramente positiva, con un número de estudiantes de nuevo ingreso que se mantiene elevado y con **tasas de cobertura** superiores al 100% en los últimos cursos académicos, lo que confirma una demanda sostenida y creciente. Por su parte, el **Grado en Logopedia** muestra una ligera reducción del número de estudiantes de nuevo ingreso respecto a cursos anteriores, estabilizándose en estos tres últimos años, con **tasas de cobertura** en torno al 75%, lo que refleja un ajuste progresivo de la oferta a la demanda real.

En relación con el **perfil de ingreso**, se observa una elevada y estable demanda en preinscripción, especialmente en Fisioterapia, con un volumen significativo de solicitudes en primera opción a lo largo del periodo analizado. El **acceso** se realiza mayoritariamente a través de la PAU/EBAU en ambos grados, manteniéndose este patrón de forma constante en el tiempo, mientras que el acceso desde Formación Profesional y otras vías presenta un peso minoritario y estable. Asimismo, se consolida una **procedencia geográfica** diversa, con una presencia relevante de estudiantes de fuera de Cantabria, especialmente en el Grado en Fisioterapia.

Desde la **perspectiva de género**, la evolución confirma patrones consolidados y coherentes con el ámbito disciplinar, con una distribución equilibrada en el **Grado en Fisioterapia** y una clara predominancia femenina en el **Grado en Logopedia**, sin variaciones significativas entre cursos.

En conjunto, la evolución de los indicadores analizados pone de manifiesto que la oferta de Grado del Centro se encuentra bien dimensionada y alineada con la demanda y el perfil del estudiantado de nuevo ingreso, contribuyendo a la estabilidad y sostenibilidad de las titulaciones.

Tabla 4.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.

| | GF | GL | Rama Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|-------|-------|----------------------|-----------------------------|
| Plazas ofertadas | 160 | 40 | 447 | 2.350 |
| Total Preinscripciones | 1.649 | 639 | 11.576 | 26.026 |
| Preinscripciones en Primera Opción | 391 | 87 | 6.534 | 10.184 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 178 | 30 | 464 | 2.190 |
| % de Estudiantes de Cantabria | 44,4% | 43,3% | 57,8% | 81,1% |
| % de Estudiantes de fuera de Cantabria | 55,6% | 56,7% | 42,2% | 18,9% |
| % Acceso por PAU | 91% | 93,3% | 88,1% | 92,4% |
| % Acceso por FP | 7,3% | 6,7% | 9,1% | 5,8% |
| % Otros Accesos | 1,7% | - | 2,8% | 1,8% |
| % Mujeres | 49% | 97% | 69% | 51% |
| Total de estudiantes matriculados | 637 | 134 | 2.080 | 3.851 |

GF: Grado en Fisioterapia

GL: Grado en Logopedia

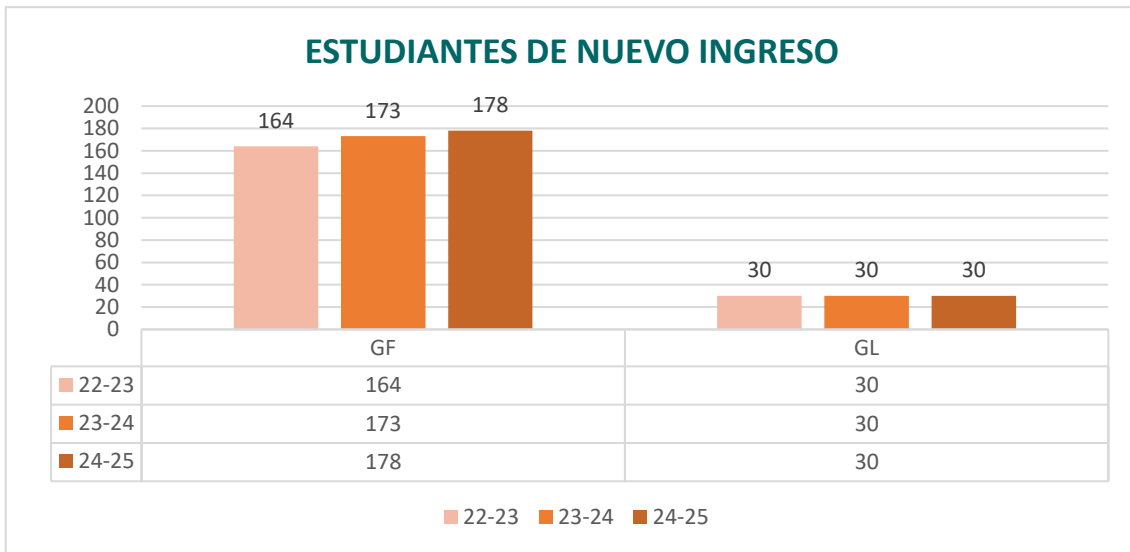


Figura 4.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de grado.

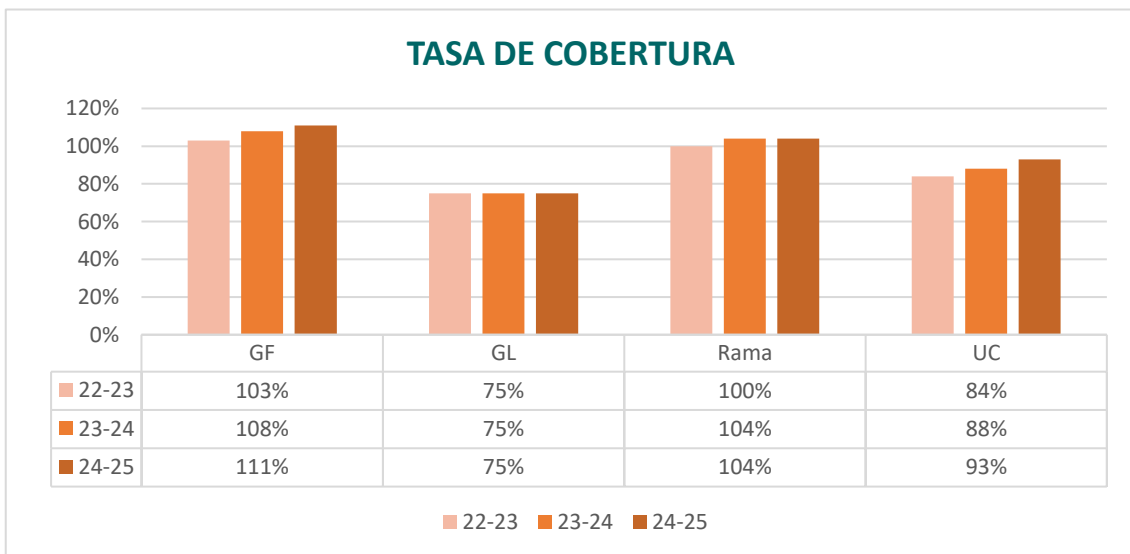


Figura 4.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de grado, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

4.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

El análisis de los **indicadores de rendimiento académico** en las **titulaciones de Grado** muestra, en conjunto, resultados satisfactorios y relativamente estables a lo largo de estos últimos cursos, con algunas diferencias relevantes entre titulaciones y ciertos cambios de tendencia que requieren seguimiento.

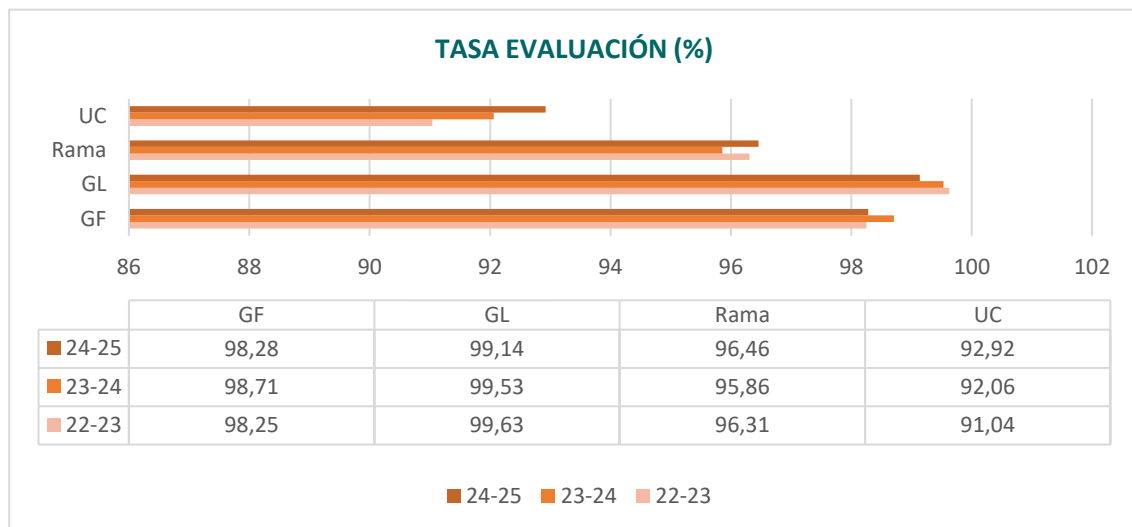
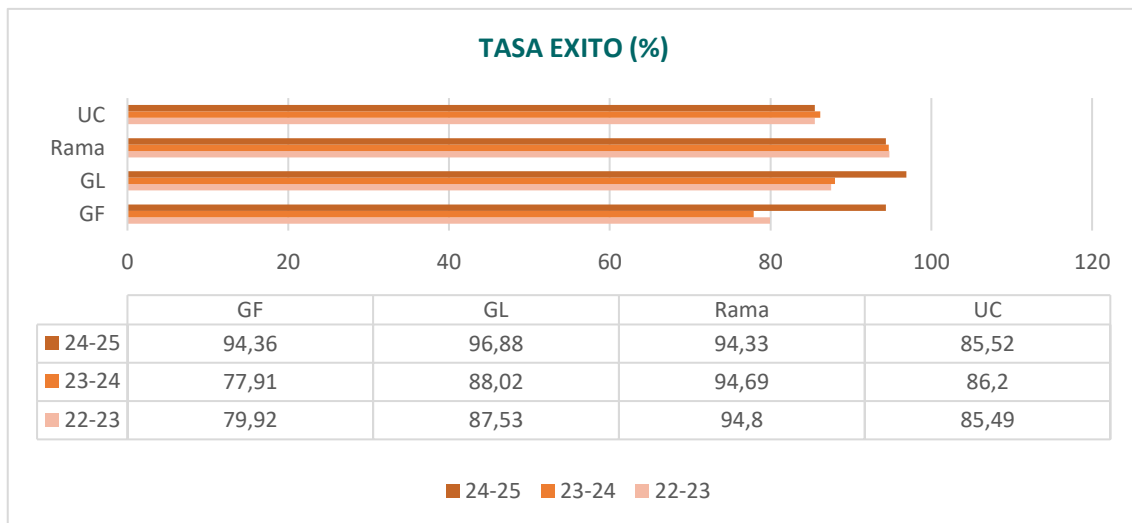
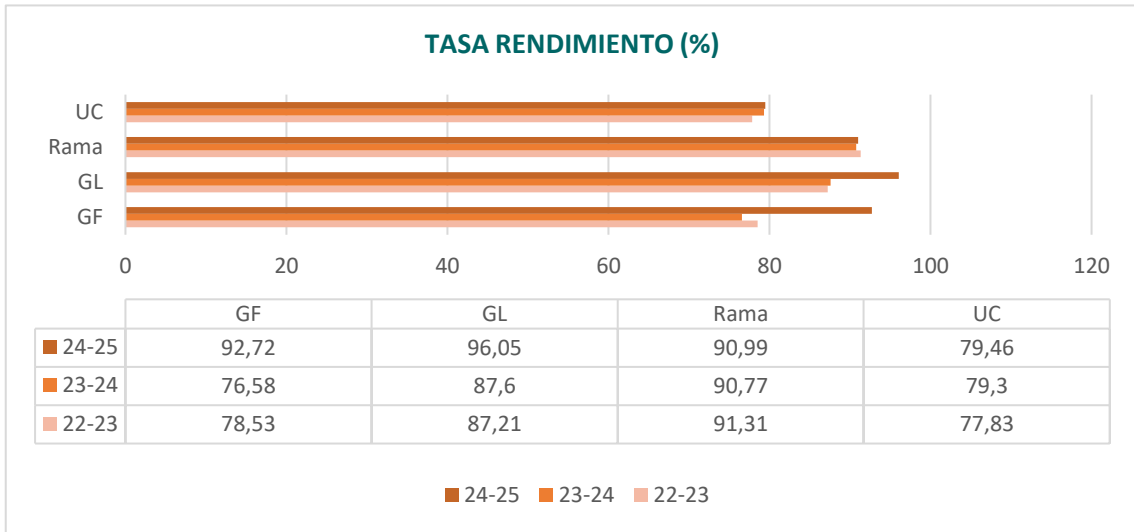
En el **Grado en Fisioterapia**, la **tasa de rendimiento** y la **tasa de éxito** presentan un aumento significativo, comparado con los cursos previos, quedándose en valores elevados y comparables a los de la rama de conocimiento. La **tasa de evaluación** se sitúa de forma consistente en valores muy altos, cercanos al 98-99%, lo que indica una elevada participación del estudiantado en los procesos de evaluación. Mientras que la **tasa de eficiencia**, aunque elevada, muestra un descenso progresivo en el último curso, lo que podría estar relacionado con un aumento de la **dedicación lectiva media** y una ligera disminución de la **duración media de los estudios**. No obstante, la **tasa de abandono** presenta una evolución ligeramente creciente, con valores relevantes a tener en cuenta en nuestro seguimiento.

El **Grado en Logopedia** destaca por presentar, de forma sistemática, **tasas de rendimiento, éxito y evaluación** en valores elevados y estables. Sin embargo, esta titulación muestra una desviación significativa en la **tasa de abandono**, con una tendencia creciente en los últimos cursos, aunque mejorada en este año académico 2024-25. Estos datos serán objeto de seguimiento durante el siguiente informe. Por otro lado, la **duración media de los estudios** se mantiene estable y similar al Grado en Fisioterapia.

En cuanto a la **tasa de graduación**, la tendencia descendente observada en Fisioterapia puede deberse a la mayor exigencia académica y a la elevada carga

práctica de la titulación, lo que puede provocar retrasos puntuales en la finalización de los estudios por parte de parte del alumnado. Por el contrario, Logopedia muestra valores más estables, lo que sugiere una mayor regularidad en los itinerarios formativos. No obstante, la **dedicación lectiva media** se mantiene elevada en ambas titulaciones, con ligeras variaciones interanuales, lo que indica que, en términos generales, el alumnado sigue una progresión académica ajustada a la duración prevista del plan de estudios, sin necesidad de prolongar significativamente el tiempo de permanencia.

En conjunto, los indicadores reflejan un **rendimiento académico adecuado** en ambas titulaciones, con resultados especialmente positivos en Logopedia en términos de éxito y rendimiento, y una evolución más heterogénea en Fisioterapia. Como principal desviación significativa, destaca la elevada tasa de abandono en el Grado en Logopedia y la ligera pérdida de eficiencia y graduación en el Grado en Fisioterapia, aspectos que deberán ser objeto de seguimiento en el marco del Sistema de Garantía Interno de Calidad.



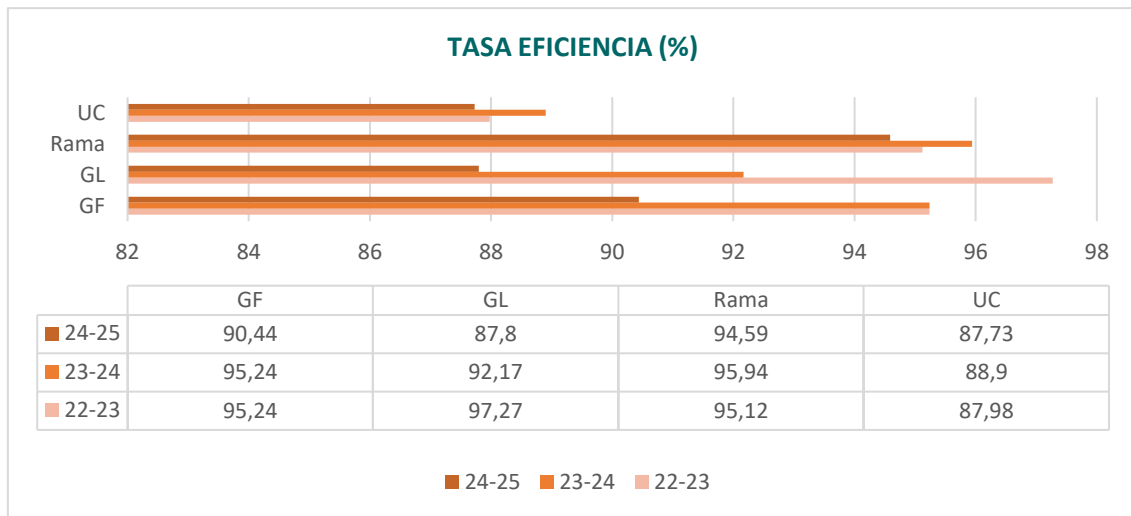


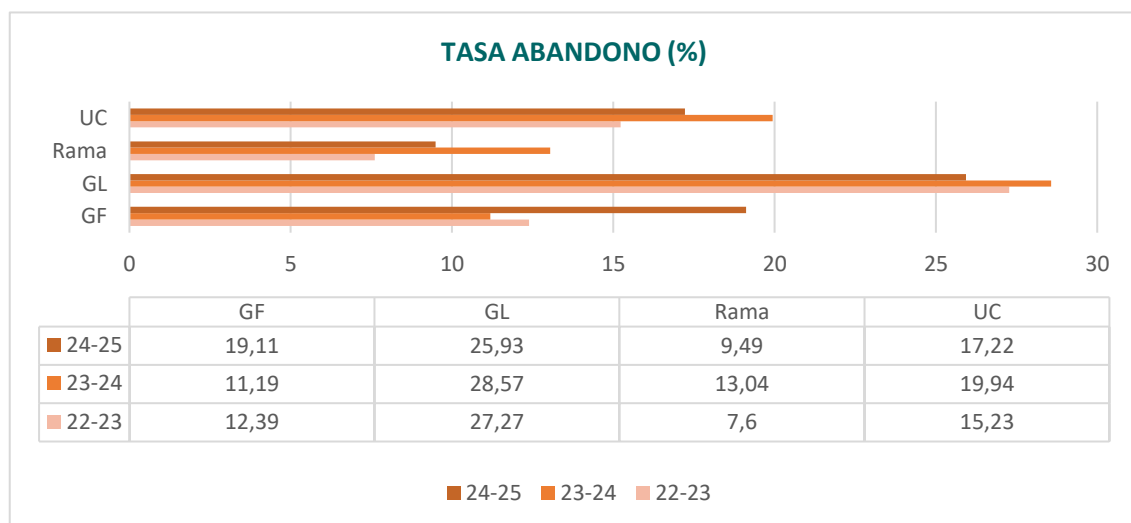
Figura 4.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.



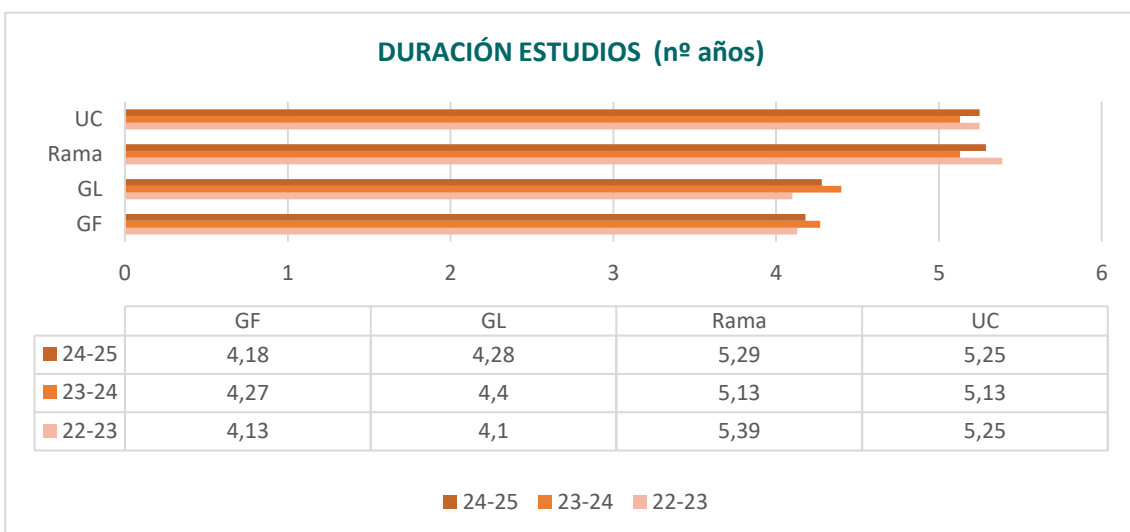
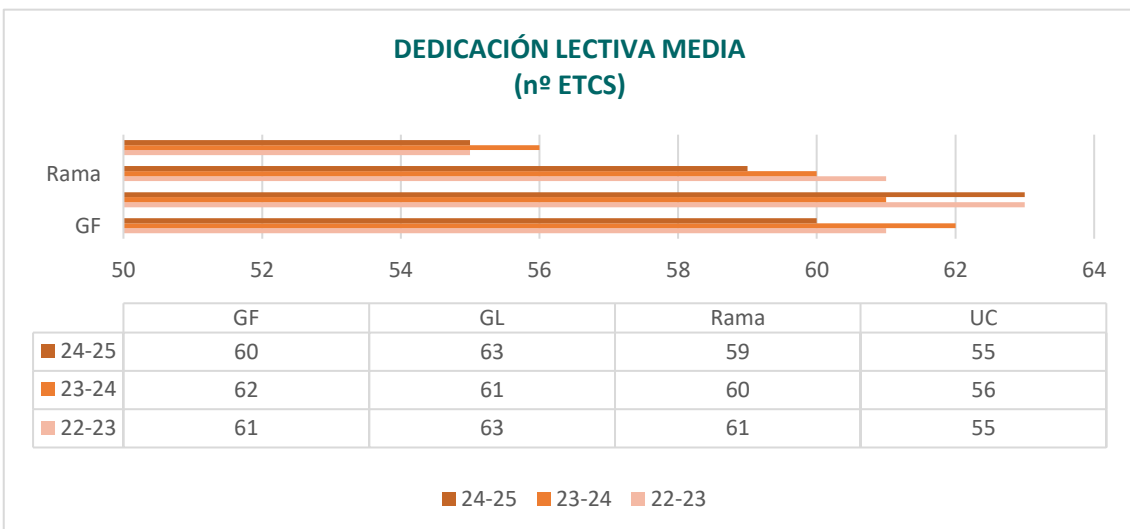
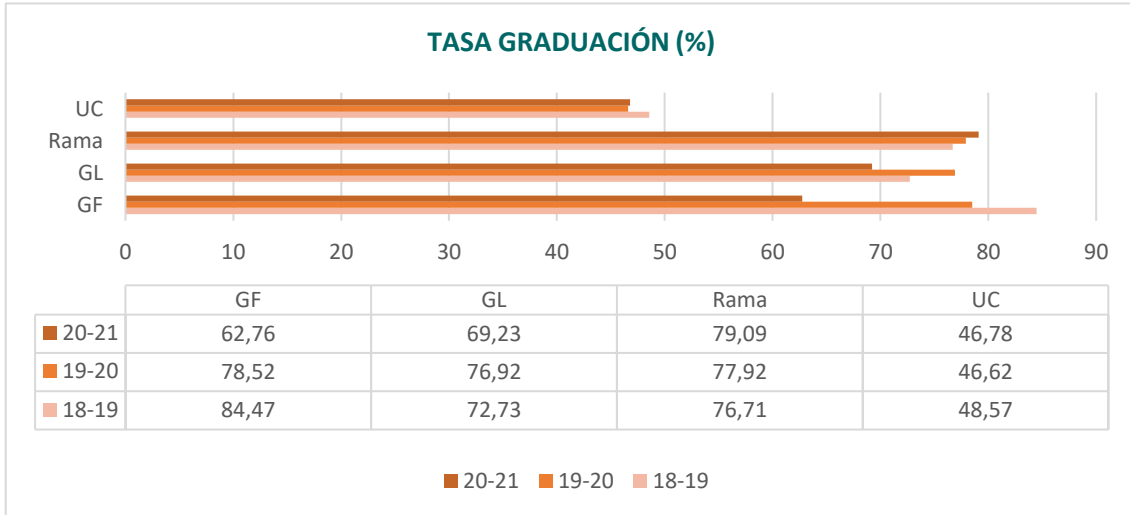


Figura 4.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

*** Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 4.2 Resultados académicos. Curso 24-25.

| Agregación | % Aprobados | | | % Suspensos | | | % No presentados | | |
|--------------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|------------------|--------|-------|
| | H | M | TOT | H | M | TOT | H | M | TOT |
| GF (2009-10) | 41,48% | 58,51% | 90,5% | 51,76% | 48,23% | 6,64% | 85,3% | 14,70% | 0,73% |
| GF (2024-25) | 49,52% | 50,47% | 80,34% | 51,80% | 48,20% | 12,28% | 52% | 48% | 2,38% |
| GL | 2,98% | 97,02% | 96,03% | 13,95% | 86,05% | 3,16% | 11,11% | 88,9% | 0,66% |

Grado de Fisioterapia (GF)

La evolución entre 2009-10 y 2024-25 muestra cambios relevantes. La tasa de aprobados ha descendido del 90,5% al 80,34%, lo que representa una caída de 10 puntos porcentuales. Este descenso se refleja en un aumento de suspensos (de 6,64% a 12,28%) y de no presentados (de 0,73% a 2,38%). En próximos informes se realizará un seguimiento este hecho para ver si se confirma la tendencia o se estabiliza.

En cuanto a la distribución por género entre aprobados, mientras en 2009-10 las mujeres representaban el 58,51% de los aprobados, en 2024-25 la proporción es prácticamente paritaria (50,47% mujeres, 49,52% hombres). Sin embargo, entre los suspensos la distribución permanece bastante estable en ambos períodos.

Grado de Logopedia (GL)

Presenta resultados excelentes con una tasa de aprobados del 96,03%, significativamente superior a la de Fisioterapia. Los suspensos representan solo el

3,16% y los no presentados el 0,66%, cifras muy bajas que indican un alto nivel de compromiso y rendimiento.

Dado que solo hay un hombre matriculado en el grado, los datos por género no son representativos ni permiten extraer conclusiones sobre diferencias de rendimiento, reflejando únicamente la composición mayoritariamente femenina de este grado.

Anexo I. Resultados académicos por asignatura y titulación. (enlace)

4.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.

a) Estudiantes

Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas y sobre la actividad docente del profesorado muestran, en conjunto, una **valoración global positiva y estable** de la calidad de la docencia en las titulaciones de Grado, con medias superiores a 4 puntos en ambos instrumentos durante el curso 2024-25.

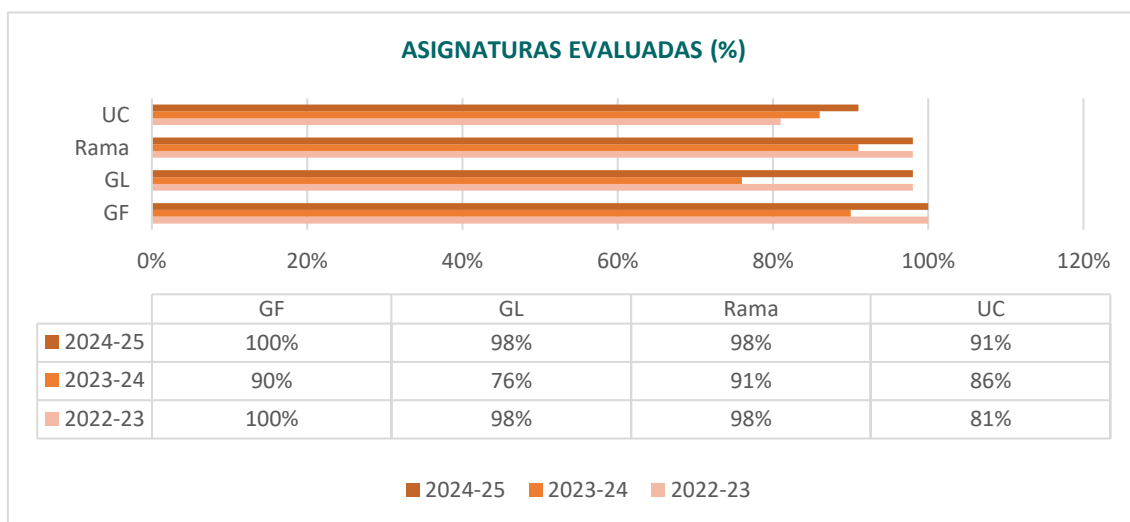
En cuanto a la **participación**, se observa un ligero aumento en el Grado en Fisioterapia respecto al curso anterior, situándose en valores similares a los cursos precedentes (en torno al 13%), mientras que el Grado en Logopedia mantiene una participación superior (en torno al 33%, 6 puntos superior al curso previo). No obstante, el aumento de la participación del alumnado en las encuestas de calidad docente seguirá siendo objeto de seguimiento en nuestro plan de mejoras.

Se aprecia una mejora significativa en el porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas en el curso 2024-25 respecto al 2023-24, alcanzándose valores

cercanos o superiores al 95% en ambas titulaciones, lo que refuerza la representatividad de los resultados.

La **valoración media de las asignaturas** muestra una ligera recuperación en el Grado en Fisioterapia en el curso 2024-25 respecto al 2023-24, mientras que en Logopedia se mantiene en valores elevados y estables, por encima de 4,2. La distribución de valoraciones confirma un predominio de asignaturas con valoración muy favorable, sin presencia de asignaturas con valoración desfavorable en ninguno de los dos grados. De forma similar, la **valoración de la actividad docente del profesorado** se mantiene en niveles altos y estables en ambos títulos, con medias superiores a 4,4 y un claro predominio de unidades docentes valoradas como muy favorables.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.



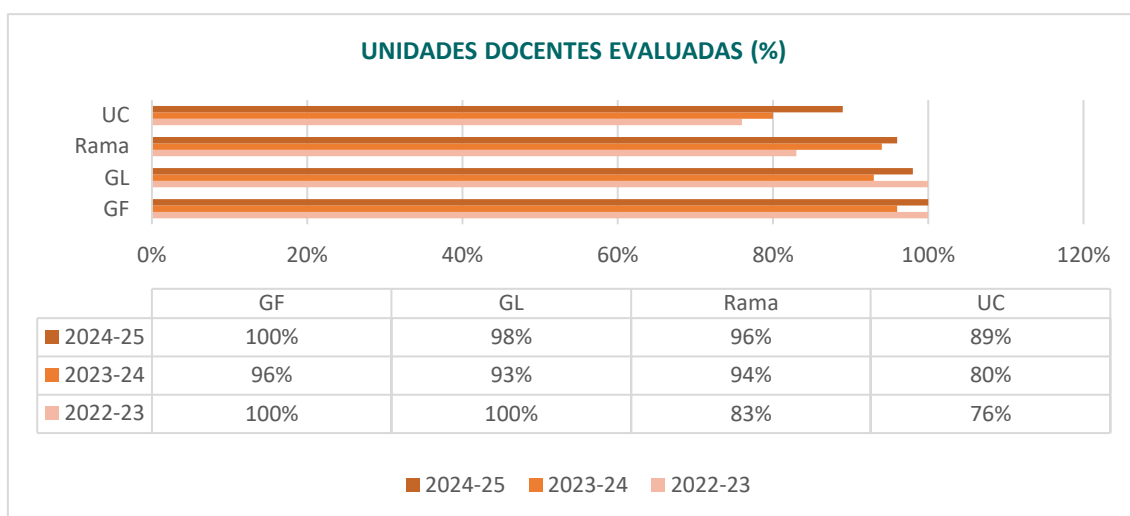


Figura 4.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 4.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Grado (si es necesario pasar a formato horizontal)

| ÍTEMS | | GF | GL | Rama de conocimiento | UC |
|--------------------------|--|---------------|---------------|----------------------|--------------|
| Participación (%) | | 12,57% | 32,60% | 24,00% | 29,7% |
| 1 | Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad | 4,22 | 4,24 | 4,02 | 3,77 |
| 2 | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. | 3,82 | 4,07 | 3,81 | 3,83 |
| 3 | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos. | 3,86 | 4,20 | 3,81 | 3,66 |
| 4 | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 4,19 | 4,19 | 4,08 | 3,89 |
| 5 | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 4,20 | 4,13 | 4,18 | 4,00 |

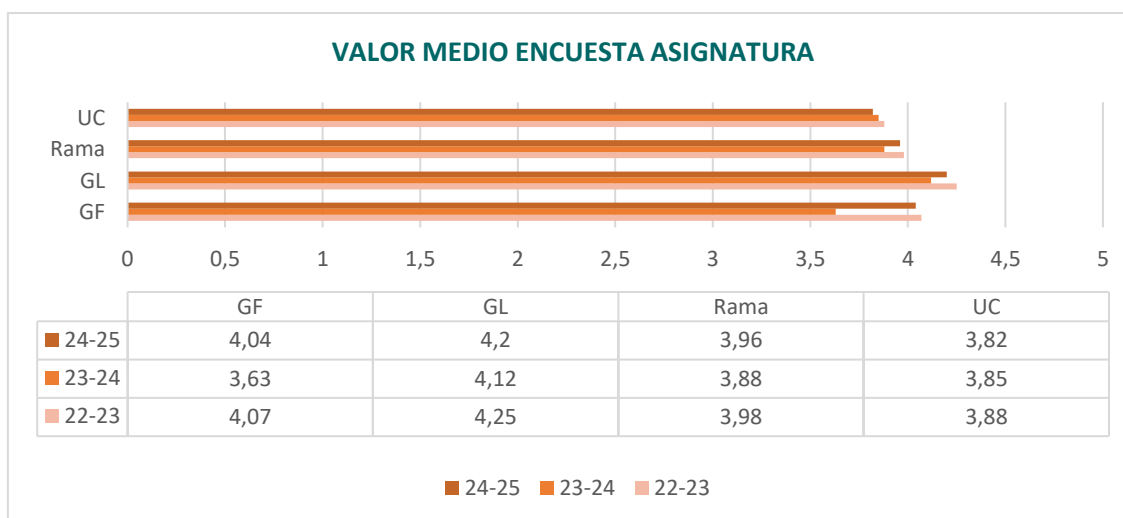
| | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 6 | El sistema de evaluación es adecuado. | 3,93 | 4,38 | 3,87 | 3,77 |
| MEDIA | | 4,04 | 4,20 | 3,96 | 3,82 |

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

En el **Grado en Fisioterapia**, aunque todos los ítems se sitúan claramente por encima del umbral de 2,5, se identifican como relativamente inferiores a la media de la titulación los ítems relacionados con la distribución de horas teóricas y prácticas, el esfuerzo necesario para aprobar en relación con los objetivos formativos y el sistema de evaluación.

Estos aspectos, aun con valoraciones positivas, se sitúan ligeramente por debajo del valor medio global y podrían ser objeto de seguimiento en futuros cursos.

En el **Grado en Logopedia**, no se detectan ítems por debajo del umbral ni claramente por debajo de la media. Todos los aspectos evaluados presentan valoraciones homogéneas y elevadas, destacando especialmente el sistema de evaluación y la adecuación del esfuerzo requerido.



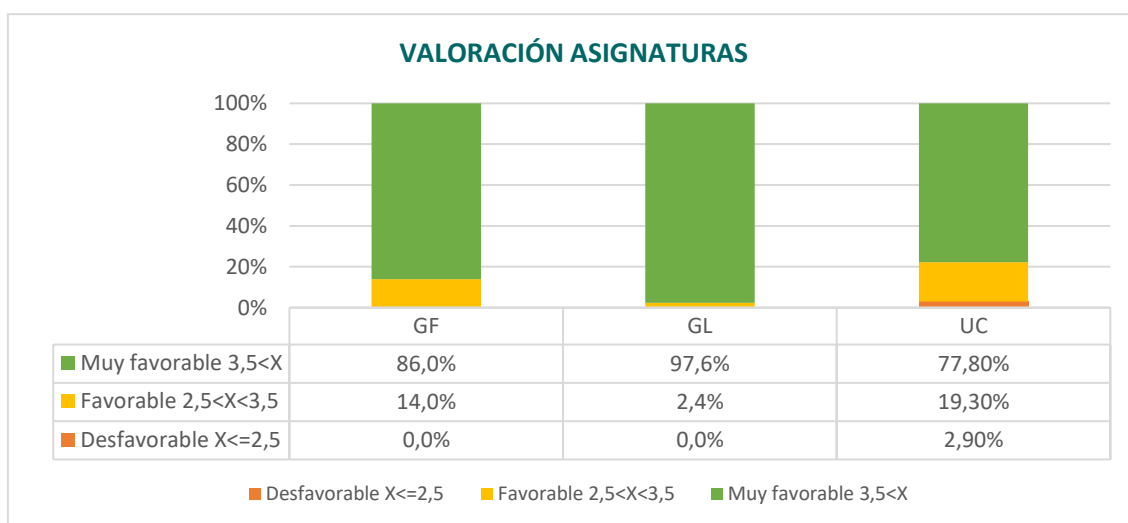


Figura 4.6. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura; **Abajo:** Asignaturas con valoración X del curso 24-25.

Tabla 4.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Grado (si es necesario pasar a formato horizontal)

| ÍTEMS | | GF | GL | Rama | UC |
|--------------------------|---|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Participación (%) | | 12,57% | 32,60% | 24,00% | 29,7% |
| 1 | El profesor explica con claridad. | 4,33 | 4,39 | 4,24 | 3,93 |
| 2 | El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente. | 4,31 | 4,41 | 4,27 | 4,00 |
| 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | 4,53 | 4,44 | 4,42 | 4,18 |
| 4 | El profesor cumple con el horario de clase. | 4,71 | 4,71 | 4,59 | 4,46 |
| 5 | La asistencia a clase es de utilidad para mi formación. | 4,30 | 4,37 | 4,13 | 3,84 |
| 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 4,41 | 4,48 | 4,30 | 4,03 |
| MEDIA | | 4,43 | 4,47 | 4,32 | 4,07 |

En el **Grado en Fisioterapia**, todos los ítems superan ampliamente el umbral de 2,5, elevando la media en comparación con los cursos precedentes, encontrándose todos los ítems por encima de 4,3 de puntuación.

En el **Grado en Logopedia**, la encuesta muestra una ligera elevación, sin ítems por debajo del umbral ni diferencias relevantes respecto a la media, manteniéndose todas las valoraciones en niveles muy satisfactorios, por encima del 4,35.

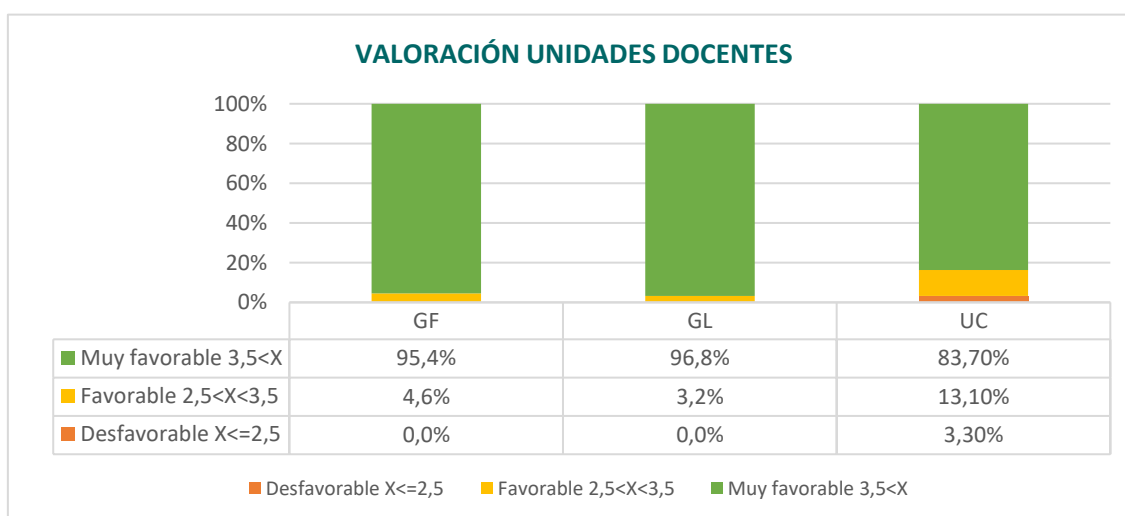
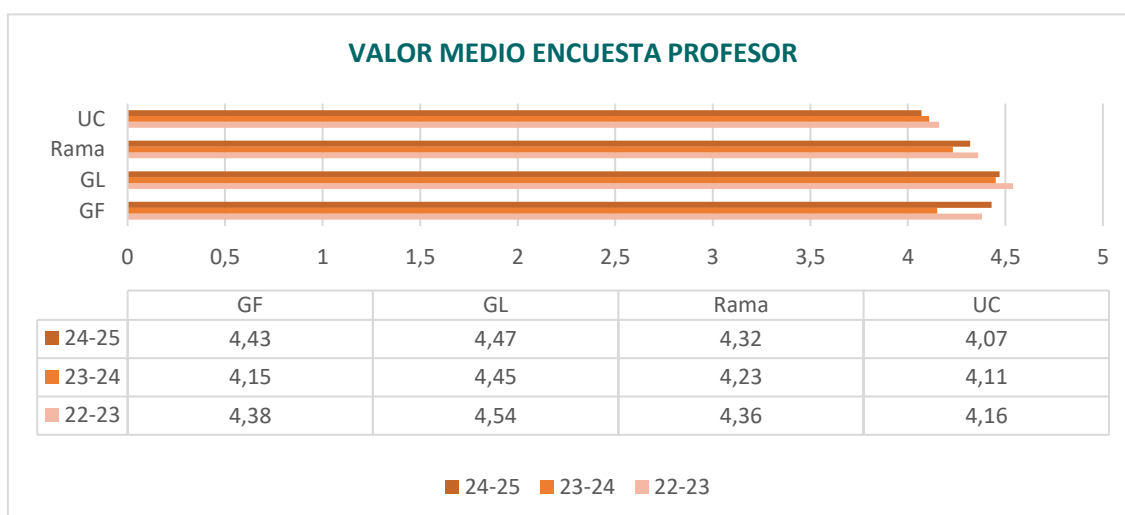


Figura 4.7. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado; **Abajo:** Unidades docentes con valoración X del curso 24-25.

b) Profesorado

El perfil del profesorado en las titulaciones de **Grado en Fisioterapia (GF)** y **Grado en Logopedia (GL)** muestra una estructura consolidada y estable, con una evolución coherente en el número de docentes y en su experiencia a lo largo de los últimos cursos académicos.

En el **Grado en Fisioterapia**, el número total de profesores se ha mantenido elevado, con ligeras variaciones interanuales. En el curso 2022-23, el grado contó con **111 docentes**, cifra que se incrementó ligeramente en el curso 2023-24 hasta **112 profesores**. En el curso 2024-25, el profesorado adscrito al grado se sitúa en **79 docentes**, de los cuales 26 son profesores permanentes a tiempo completo y 53 permanentes a tiempo parcial. Esta reducción responde a una reorganización del claustro y a ajustes derivados de la planificación docente, sin que ello suponga un empeoramiento en la capacidad docente del título.

En cuanto a la **experiencia docente**, el **Grado en Fisioterapia** presenta un perfil equilibrado. En el curso 2024-25, predomina el profesorado con **5 a 15 años** de experiencia (56,96%), seguido del profesorado con menos de 5 años (27,84%) y, en menor proporción, el profesorado con más de 15 años de experiencia (15,2%). En comparación con los cursos 2022-23 y 2023-24, se observa una ligera reducción del peso del profesorado con mayor antigüedad, compensada por una incorporación progresiva de profesorado con experiencia intermedia, lo que favorece la renovación y continuidad del proyecto docente.

Por su parte, el **Grado en Logopedia** muestra una mayor estabilidad en el número total de docentes a lo largo del periodo analizado. En el curso 2022-23, el grado contó con **104 profesores**, cifra que se mantuvo en 104 docentes en el curso 2023-24, y que en el curso 2024-25 se sitúa en **52 profesores**, con 13 profesores permanentes a

tiempo completo y 39 permanentes a tiempo parcial. Al igual que en Fisioterapia, esta variación responde a una reorganización interna del profesorado y a la adecuación de la docencia a las necesidades reales del título.

En términos de **experiencia docente**, el **Grado en Logopedia** presenta en 2024-25 un perfil mayoritariamente consolidado, con un claro predominio del profesorado con **5 a 15 años** de experiencia (67,3%), seguido del profesorado con menos de 5 años (23,1%) y una menor presencia de docentes con más de 15 años de experiencia (9,6%). En comparación con los cursos 2022-23 y 2023-24, se aprecia una disminución progresiva del peso del profesorado con mayor antigüedad, acompañada de un refuerzo del tramo de experiencia intermedia, lo que contribuye a la estabilidad y renovación del claustro.

En conjunto, ambas titulaciones de Grado cuentan con un profesorado suficiente, cualificado y con experiencia, con diferencias acordes a la dimensión y características de cada título. La evolución temporal refleja una adecuación progresiva del número de docentes y de su perfil de experiencia, sin que se identifiquen desviaciones que puedan comprometer la calidad de la docencia impartida.

Tabla 4.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

| CATEGORÍA PROFESORADO | GF 2024-25 | GL 2024-25 |
|--|----------------|----------------|
| | N.º Profesores | N.º Profesores |
| Profesores permanentes a tiempo completo | 26 | 13 |
| Profesores permanentes a tiempo parcial | 53 | 39 |
| TOTAL | 79 | 52 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % |
| "-5 años" | 27,84% | 23,1% |
| "5-15 años" | 56,96% | 67,3% |
| "+ 15 años" | 15,2% | 9,6% |

Los resultados del Informe del Profesor evidencian una **valoración global muy positiva y estable de la actividad docente** en las titulaciones de Grado a lo largo de los tres últimos cursos académicos, con puntuaciones medias elevadas en todas las dimensiones analizadas (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora), siempre por encima de 3,5 puntos.

En relación con la **participación**, se observa en el curso 2024-25 un incremento muy significativo en el Grado en Fisioterapia, alcanzando el 70,3%, frente al 40,9% del curso anterior, lo que refuerza notablemente la representatividad de los resultados. En el Grado en Logopedia, la participación se sitúa en el 44,9%, ligeramente superior a la del curso 2023-24 (40%), manteniéndose en valores moderados y estables. Este incremento en los niveles de participación ha sido posible gracias a las medidas de sensibilización y divulgación impulsadas desde el SGIC, orientadas a reforzar entre el profesorado la importancia de su implicación en los procesos de evaluación y mejora continua de la calidad docente.

Desde una perspectiva evolutiva, la dimensión de **Planificación** muestra una ligera tendencia descendente en ambos grados en el último curso, especialmente en Logopedia, si bien los valores continúan siendo satisfactorios y comparables a los de la rama y la media de la Universidad. Los aspectos relacionados con la coordinación docente y la claridad de la planificación siguen situándose entre los mejor valorados, aunque con un margen de mejora detectado respecto a cursos previos.

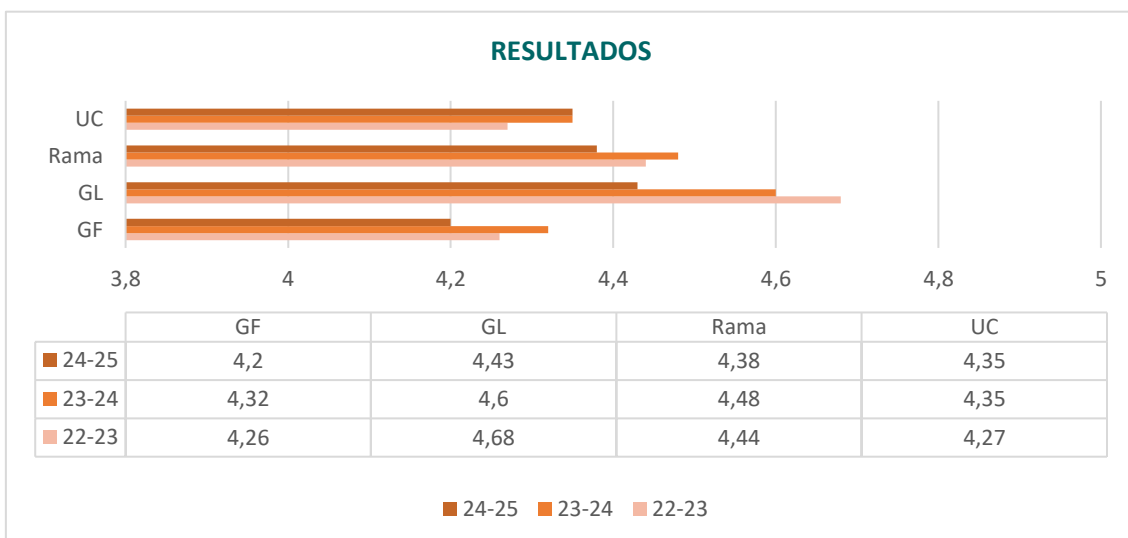
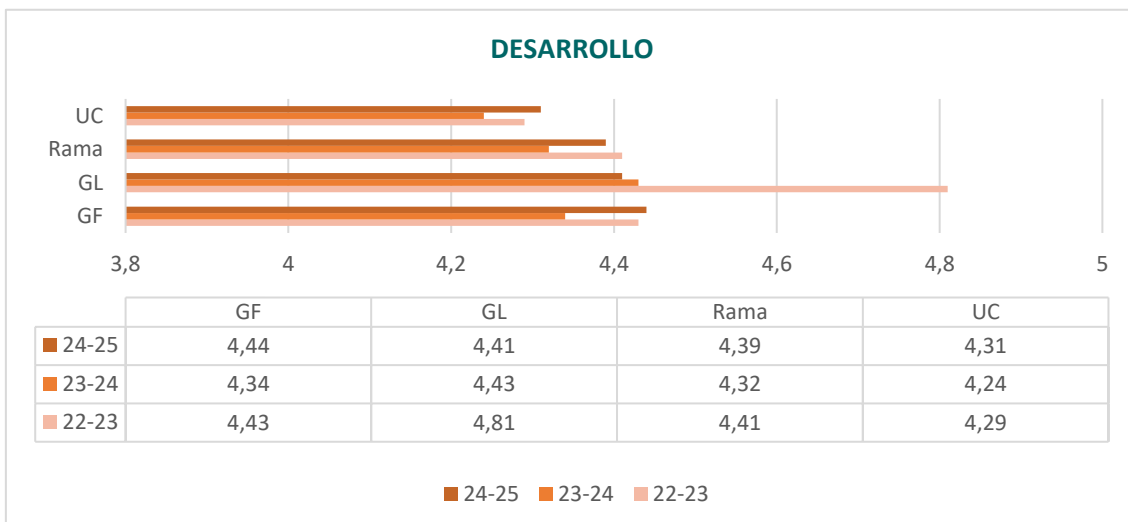
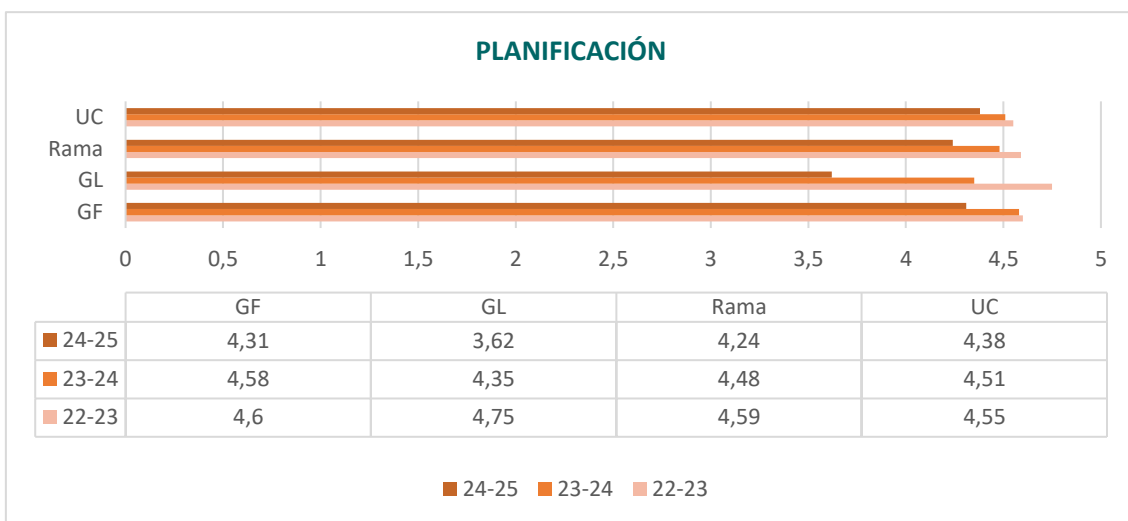
En la dimensión de **Desarrollo**, las valoraciones se mantienen estables y elevadas, destacando de forma consistente la adecuación de los recursos docentes, el cumplimiento del programa y la correcta organización de la docencia. No se observan desviaciones relevantes respecto a la media de la rama ni de la Universidad.

La dimensión de **Resultados** presenta valores ligeramente inferiores a otras dimensiones, especialmente en el Grado en Fisioterapia, situándose algo por debajo de la media de la titulación. Los ítems vinculados a los resultados académicos del estudiantado y a su preparación previa son los que muestran puntuaciones relativamente más bajas, aunque continúan en rangos positivos y sin descensos bruscos en la evolución temporal.

Por último, la dimensión de **Innovación y Mejora** destaca como una de las mejor valoradas en ambos grados, con una tendencia positiva en el Grado en Fisioterapia en el curso 24-25. Los ítems relacionados con la actualización de metodologías docentes y la incorporación de mejoras muestran puntuaciones superiores a la media, reflejando una implicación activa del profesorado en procesos de mejora continua.

En conjunto, los resultados del Informe del Profesor confirman una **alta calidad de la docencia**, una **evolución globalmente estable**, y una **mejora significativa de la participación** en Fisioterapia, identificándose como aspectos a seguir reforzando la coordinación docente y el análisis de los resultados académicos y la preparación previa del estudiantado.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.



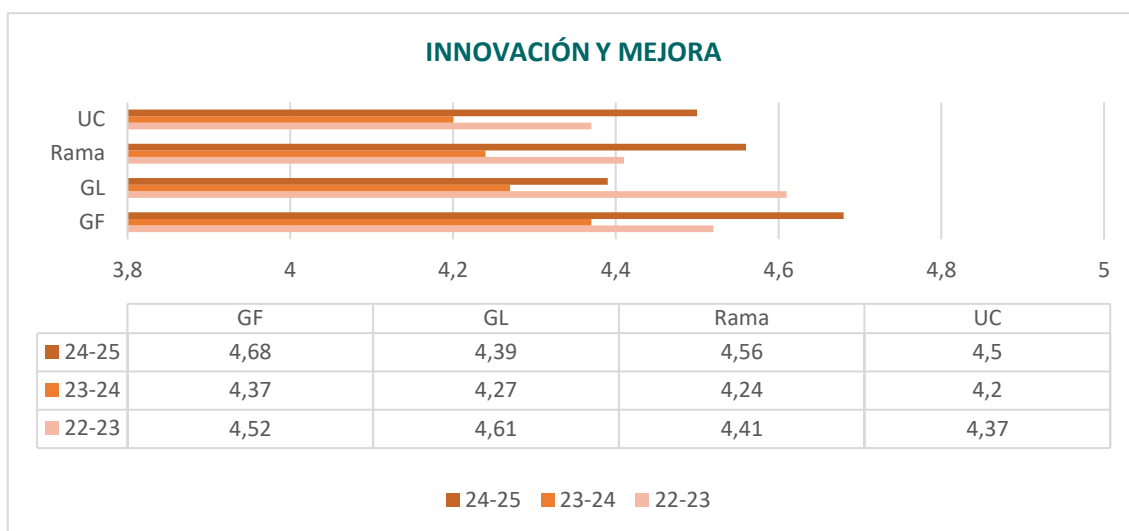


Figura 4.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Grado, comparado con la Rama y la media UC.

4.4 PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 4.7. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Prácticas realizadas - Grado en Fisioterapia

| | 1º CUATRIMESTRE | 2º CUATRIMESTRE |
|-----------------|--------------------------------|---|
| 1º CURSO | - | - |
| 2º CURSO | PRÁCTICUM I 6 ECTS | PRÁCTICUM II 6 ECTS |
| 3º CURSO | PRÁCTICUM III 6 ECTS | PRÁCTICUM IV 6 ECTS |
| 4º CURSO | - | PRÁCTICUM V 6 ECTS PRÁCTICUM VI 6 ECTS |

Prácticas realizadas - Grado en Logopedia

| | 1º CUATRIMESTRE | 2º CUATRIMESTRE |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1º CURSO | - | - |
| 2º CURSO | - | - |

| | | |
|-----------------|---|---|
| 3º CURSO | - | PRÁCTICUM I 6 ECTS |
| 4º CURSO | - | PRÁCTICUM II 6 ECTS PRÁCTICUM III 6 ECTS |

| | Entidades colaboradoras diferentes | Tutores académicos | Tutores externos |
|-----------|---|---------------------------|-------------------------|
| GF | 197 | 7 | 286 |
| GL | 77 | 1 | 90 |

Las prácticas externas constituyen un elemento fundamental en la formación práctica de las titulaciones de Grado del Centro, permitiendo al estudiantado la aplicación progresiva de los conocimientos adquiridos y el desarrollo de competencias profesionales en contextos reales. La estructura y distribución de los prácticum presenta diferencias relevantes entre el Grado en Fisioterapia y el Grado en Logopedia, coherentes con los perfiles profesionales y los planes de estudio de cada titulación.

En el **Grado en Fisioterapia**, las prácticas externas tienen un carácter claramente progresivo y continuado, distribuyéndose a lo largo del segundo, tercer y cuarto curso, con un total de **seis asignaturas de Prácticum**, cada una de **6 ECTS**, lo que supone una elevada carga práctica integrada de forma gradual en la titulación. Esta organización permite una incorporación temprana del alumnado a los contextos clínicos y una adquisición escalonada de competencias, reforzada por la diversidad de ámbitos y centros colaboradores disponibles.

Por su parte, en el **Grado en Logopedia**, las prácticas externas se concentran en los cursos finales de la titulación, iniciándose en tercer curso y ampliándose en cuarto curso, con un total de **tres asignaturas de Prácticum**, también de **6 ECTS** cada una.

Esta estructura responde a un modelo en el que la formación práctica se apoya en una base teórica previa sólida, permitiendo al estudiantado afrontar las prácticas con un mayor grado de madurez académica y competencial.

En relación con las entidades colaboradoras, el **Grado en Fisioterapia** cuenta con una red más amplia, de **197 centros diferentes**, así como un mayor número de **tutores externos** (286) y **tutores académicos** (7), en consonancia con el mayor volumen de estudiantes y la carga práctica del plan de estudios. En el **Grado en Logopedia**, el programa de prácticas se apoya en **77 entidades colaboradoras**, con **90 tutores externos** y **1 tutor académico**, estructura adecuada al tamaño de la titulación y a su menor número de prácticums.

En conjunto, ambos programas de prácticas externas presentan una organización coherente y ajustada a las características de cada titulación, garantizando una adecuada coordinación académica y una oferta suficiente de centros colaboradores. Las diferencias observadas entre ambos grados responden a las particularidades formativas y profesionales de cada ámbito, contribuyendo a una formación práctica de calidad y alineada con los resultados de aprendizaje previstos.

Respecto a los datos disponibles de las **encuestas de satisfacción**: no se tienen datos referentes a las encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre las prácticas externas del curso 2024-2025. Esta encuesta de satisfacción a los alumnos fue una de nuestras propuestas de mejora de este curso 2024-25 y la tendremos en cuenta, con el objetivo de conseguirla en el 2025-26.

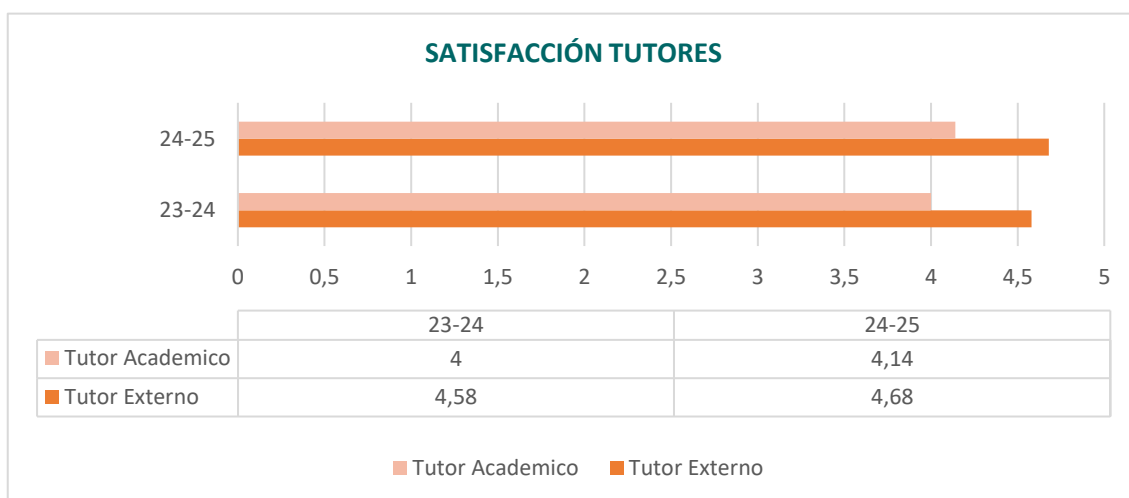
No obstante, se continuó con acciones tales como la valoración conjunta con los centros de prácticas sobre el desarrollo de la asignatura al finalizar el curso además de la realización de Comisiones de Docencia, con cada delegado de curso en representación de los alumnos con el fin de obtener su opinión sobre el desempeño de las prácticas externas. En términos generales, las valoraciones de las prácticas

externas son positivas; no obstante, las principales incidencias detectadas se concentran en aspectos de coordinación, fundamentalmente en relación con cierta demora en la gestión y con la heterogeneidad de criterios en la corrección de trabajos cuando intervienen varios docentes.

Este curso académico 2024-25 se ha pasado, al igual que en el curso 2023-24, una encuesta de satisfacción a los tutores externos de la entidad colaboradora del Grado en Fisioterapia, añadiendo también en esta encuesta al Grado en Logopedia, siendo esta una de nuestras propuestas de mejora conseguida.

Con respecto a los **resultados**, se ha obtenido una puntuación de 4,68 con el diseño del programa de prácticas. Sobre la formación de los alumnos, se observa una puntuación de 4,53 en las tareas a desarrollar, un 4,05 en referencia a sus conocimientos y preparación y un 4,68 con respecto a la satisfacción con el proceso de coordinación de las prácticas por parte de la Escuela.

Finalmente, como especifica nuestro manual, los tutores académicos han redactado un breve informe con respecto a su papel dentro de esta asignatura de prácticas externas, con una participación de 88%. La satisfacción general ha obtenido una puntuación de 4,14 sobre 5, superando la puntuación del curso 2023-24.



a. MOVILIDAD

Tabla 4.8. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados

| | Plazas ofertadas | Solicitudes recibidas | Estancias realizadas | Destinos diferentes |
|----|------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| GF | 11 | 1 | 1 | 6 |
| GL | 6 | 1 | 3 | 3 |

Convenios y destinos de MOVILIDAD 24-25 - Grado en Fisioterapia

| UNIVERSIDAD | CIUDAD | PAÍS | Número de plazas |
|-------------------------------|------------|----------|------------------|
| HAUTE ECOLE BRUXELLES-BRABANT | Bruselas | Bélgica | 2 |
| UNIVERSITE DE LIEGE | Lieja | Bélgica | 1 |
| UNIVERSITY OF THE PELOPONNESE | Peloponoso | Grecia | 1 |
| UNIVERSITY OF THESSALY | Lamia | Grecia | 2 |
| MEDICAL UNIVERSITY OF SILESIA | Katowice | Polonia | 3 |
| ENSINO SUPERIOR EM SAÚDE | Isave | Portugal | 2 |

Convenios y destinos de MOVILIDAD 24-25 - Grado en Logopedia

| UNIVERSIDAD | CIUDAD | PAÍS | Número de plazas |
|-----------------------------------|---------|----------|------------------|
| UNIVERITA DEGLI STUDI DI | Turín | Italia | 2 |
| UNIVERSITA DEGLI STUDI DI SASSARI | Sassari | Italia | 2 |
| INSTITUTO POLITECNICO | Leiria | Portugal | 2 |

Durante el curso académico 2024-25, la movilidad internacional en las titulaciones de Grado en Fisioterapia y Logopedia se ha desarrollado estable y sin incidencias,

manteniéndose los intercambios en el marco de los convenios internacionales vigentes del Centro.

En el **Grado en Fisioterapia**, se ha registrado un intercambio equilibrado, con la **recepción de un estudiante** procedente de *Medical University of Silesia* en Katowice (Polonia) y el **envío de una estudiante** del Centro a **dicha universidad**. La titulación dispone de una amplia red de convenios internacionales, con plazas ofertadas en universidades de Bélgica, Grecia, Polonia y Portugal, lo que evidencia un potencial de movilidad superior al finalmente utilizado. La baja participación efectiva se sitúa en línea con la tendencia observada en cursos anteriores y sugiere la necesidad de continuar reforzando las acciones de difusión y acompañamiento al estudiantado.

En el **Grado en Logopedia**, la movilidad presenta una mayor actividad relativa, con la recepción de **una estudiante** procedente de *University of Turin* y el envío de **tres estudiantes**, dos a *Università degli Studi di Sassari* y una a **Torino** (Italia). La oferta de movilidad se concentra en convenios con universidades italianas y portuguesas, con un número de plazas suficiente para cubrir la demanda potencial del título.

En relación con las **encuestas de satisfacción del programa de movilidad**, no se dispone de resultados representativos en ninguna de las titulaciones debido a la **baja participación**. En Fisioterapia, únicamente una persona realizó una estancia, mientras que en Logopedia, pese a haberse enviado tres estudiantes, solo una participó en la encuesta, lo que impide extraer conclusiones objetivas sobre el grado de satisfacción con el programa. No obstante, a través del seguimiento directo y continuo realizado con el estudiantado participante, se constata de forma cualitativa un nivel general de satisfacción con el programa de movilidad y con las experiencias académicas y personales desarrolladas durante las estancias.

En conjunto, los datos ponen de manifiesto que, si bien el Centro dispone de una **oferta de movilidad adecuada y diversificada**, la participación del estudiantado sigue

siendo reducida, lo que refuerza la conveniencia de continuar impulsando medidas orientadas a fomentar la movilidad internacional y a mejorar la recogida de información sobre la satisfacción de los estudiantes participantes.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

b. INSERCIÓN LABORAL

Los resultados de las encuestas de inserción laboral reflejan, de forma consistente en los últimos cursos académicos, una elevada empleabilidad de los egresados de los Grados en Fisioterapia y Logopedia, tanto al **año** como a los **tres años de la finalización de los estudios**, con valores globalmente estables y alineados con los de la rama de conocimiento.

En el **Grado en Fisioterapia**, los datos del curso 2024-25 muestran una inserción laboral plena **al año** de finalizar los estudios, con el 100% de los egresados trabajando o habiendo trabajado, manteniéndose valores similares a los observados en los cursos 2022-23 y 2023-24. Asimismo, destaca el alto grado de adecuación del empleo a la titulación, con porcentajes superiores al 90%, lo que confirma la clara orientación profesional del título. A los **tres años**, la inserción laboral continúa siendo muy elevada (en torno al 95%), aunque se observa una ligera reducción del porcentaje de jornada completa, tendencia ya identificada en cursos previos.

En el **Grado en Logopedia**, los resultados **al año** de egreso en 2024-25 también reflejan una inserción laboral muy elevada, con el 100% de los egresados trabajando o habiendo trabajado, en línea con los cursos anteriores. No obstante, se mantiene como rasgo diferencial del título un menor porcentaje de jornada completa, especialmente al año de finalizar los estudios, circunstancia que se atenúa

parcialmente a los **tres años**, donde se observa una mejora progresiva de la estabilidad laboral. La estabilidad en la relación entre el empleo y la titulación cursada refuerza la adecuación del perfil formativo a los ámbitos profesionales de inserción.

Las diferencias entre titulaciones se concentran fundamentalmente en el **tipo de jornada**, siendo más elevada la parcialidad en Logopedia, especialmente en las primeras etapas de inserción profesional.

En cuanto a la **participación en las encuestas**, se encuentra una evolución desigual según titulación y horizonte temporal. En el análisis **al año** de egreso, el **Grado en Fisioterapia** muestra un incremento notable a partir del curso 2023-24, mientras que el **Grado en Logopedia**, tras una participación elevada en 2022-23, se estabiliza en valores en torno al 40%. En el análisis **a los tres años**, ambas titulaciones parten de niveles moderados en 2022-23, observándose posteriormente una mejora clara y sostenida, especialmente en Logopedia. Aunque se mantienen niveles de participación elevados, en gran medida gracias al refuerzo del seguimiento telefónico realizado por el equipo de PTGAS, la participación continúa siendo un aspecto susceptible de mejora en el conjunto de las titulaciones.

Evolución de la participación en la encuesta de inserción laboral al año de terminar la titulación:

| Curso académico | GF | GL | Rama | UC |
|-----------------|-----|-----|------|-----|
| 2024-25 | 38% | 41% | 36% | 32% |
| 2023-24 | 41% | 40% | 28% | 36% |
| 2022-23 | 20% | 65% | 25% | 33% |

Evolución de la participación en la encuesta de inserción laboral a los 3 años de terminar la titulación:

| Curso académico | GF | GL | Rama | UC |
|-----------------|-----|-----|------|-----|
| 2024-25 | 33% | 59% | 26% | 29% |
| 2023-24 | 31% | 56% | 21% | 29% |
| 2022-23 | 24% | 24% | 21% | 30% |

En conjunto, los resultados confirman una **alta empleabilidad, una adecuada adecuación del empleo a la formación recibida y una evolución temporal estable**, sin desviaciones significativas, reforzando la valoración positiva de la inserción laboral de los egresados de ambos grados.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

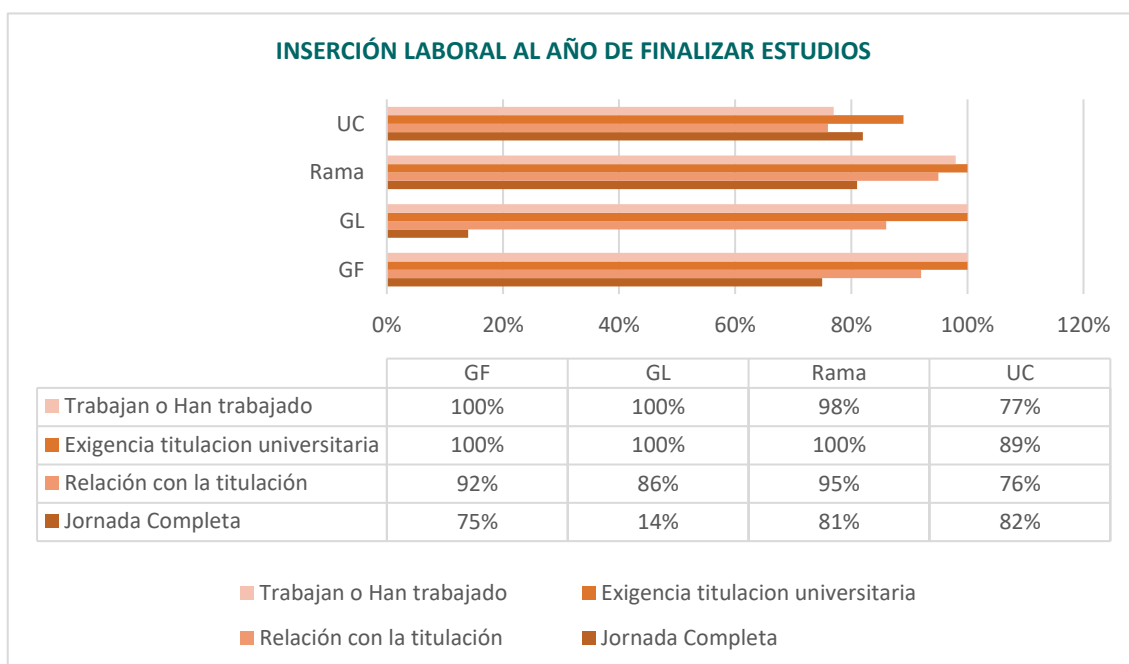


Figura 4.12. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

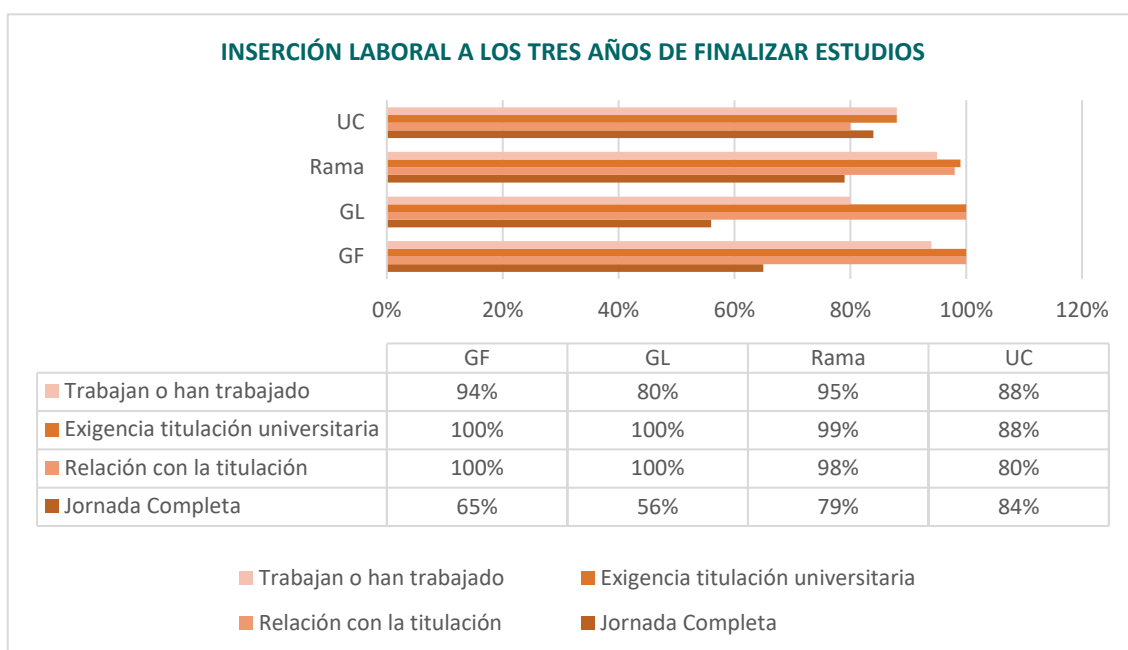


Figura 4.13. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

El análisis comparativo de los resultados de inserción laboral correspondientes a la **misma cohorte de egresados**, evaluada **al año** de finalizar los estudios (curso 2022-23) y nuevamente **a los tres años**, permite observar una evolución positiva y coherente del proceso de inserción profesional en ambas titulaciones.

En el **Grado en Fisioterapia**, la inserción laboral ya era muy elevada al año de egreso, manteniéndose a los tres años en valores igualmente altos, con un incremento en la estabilidad del empleo. Destaca especialmente la consolidación del empleo vinculado a la titulación, que alcanza el 100%, así como el mantenimiento de la exigencia de titulación universitaria para el desempeño profesional y una evolución progresiva hacia ofertas de empleo más estables.

En el **Grado en Logopedia**, al año de finalizar los estudios la inserción laboral y la adecuación del empleo a la titulación ya eran elevadas, a los tres años se observa una clara consolidación del empleo, alcanzándose el 100% tanto en la exigencia de titulación universitaria como en la relación directa del puesto con la formación recibida. Asimismo, se aprecia un incremento notable de la estabilidad laboral, reflejado en el aumento del porcentaje de jornada completa.

En conjunto, la evolución de los indicadores pone de manifiesto que ambas titulaciones presentan una **rápida inserción laboral inicial**, que se refuerza y consolida con el paso del tiempo, especialmente en términos de adecuación del empleo a la titulación y estabilidad profesional. Estos resultados evidencian la **alta empleabilidad** de los egresados y la adecuación del perfil formativo a las demandas del mercado laboral, siendo la mejora progresiva de la jornada completa un aspecto común a seguir reforzando en ambas titulaciones.

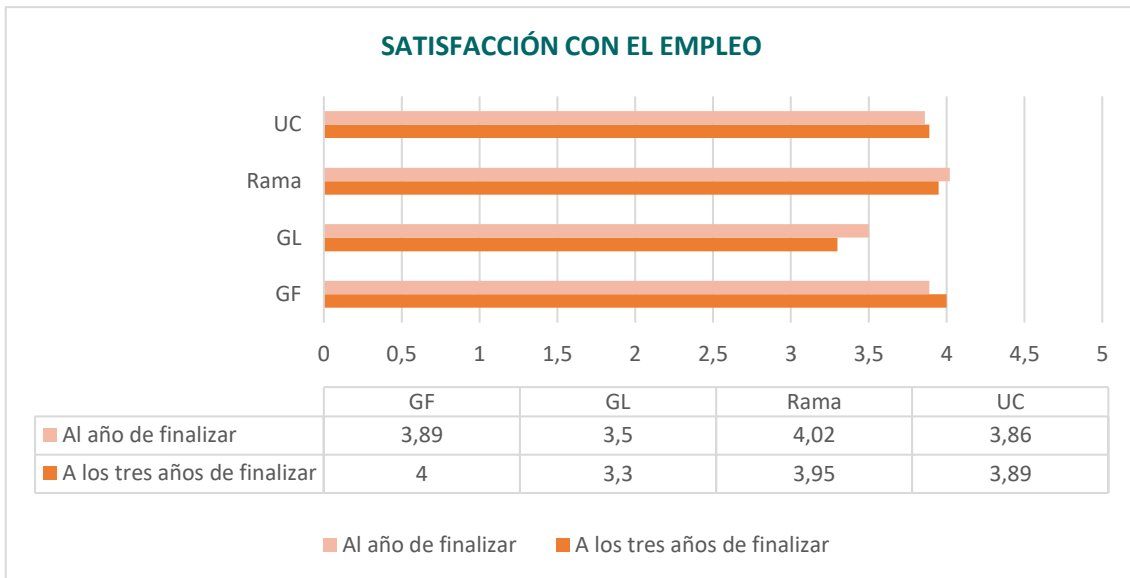


Figura 4.14. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

5. TITULACIONES DE MÁSTER

5.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

El análisis de la adecuación de la oferta en los estudios de Máster del Centro muestra una evolución diferenciada entre titulaciones, coherente con su naturaleza, demanda y trayectoria reciente.

En el **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD)**, la oferta de **30 plazas** se ha mantenido estable en los últimos cursos. La evolución de la matrícula refleja una variabilidad significativa en la tasa de cobertura. Tras un curso 2021-22 con una cobertura elevada, en el curso 2022-23 se produjo un descenso notable en el número de estudiantes de nuevo ingreso, lo que redujo notablemente la tasa de cobertura. No obstante, en el curso 2023-24 se observa una recuperación clara, alcanzándose nuevamente valores próximos al equilibrio entre plazas ofertadas y estudiantes matriculados. En el curso 2024-25, aunque el número de estudiantes de nuevo ingreso (20) es inferior al de cursos de mayor demanda, la tasa de cobertura se sitúa en niveles aceptables, mostrando una tendencia de estabilización tras las fluctuaciones previas.

En el **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)**, la oferta también se mantiene en **30 plazas**, si bien la demanda histórica ha sido más reducida. En el curso 2022-23, el número de estudiantes de nuevo ingreso fue limitado, con una tasa de cobertura baja, situación que se mantuvo en el curso 2023-24, en el que el máster no se impartió. En el curso 2024-25, el MUA se reactiva con 9 estudiantes de nuevo ingreso, lo que supone una mejora respecto a cursos anteriores, aunque la tasa de cobertura continúa siendo moderada. Esta evolución debe interpretarse en el contexto del proceso de acreditación reciente y de la progresiva reactivación del título.

En conjunto, los datos ponen de manifiesto que la **oferta de plazas en los estudios de Máster es adecuada y flexible**, permitiendo adaptarse a las variaciones de la demanda. Mientras que el MUD muestra una capacidad de recuperación tras descensos puntuales, el MUA inicia en 2024-25 una nueva etapa de consolidación, que previsiblemente permitirá mejorar progresivamente los niveles de cobertura en los próximos cursos.

Tabla 5.1 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.

| | MUA | MUD | Rama Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---------------------------------------|-----|-----|----------------------|-----------------------------|
| Plazas ofertadas | 30 | 30 | 125 | 1.153 |
| Preinscripciones en Primera Opción | 12 | 31 | 70 | 1.033 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 9 | 20 | 59 | 593 |
| % Mujeres | 67% | 25% | 53% | 52% |
| Total de estudiantes matriculados | 9 | 20 | 62 | 993 |

MUA: Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras

MUD: Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física

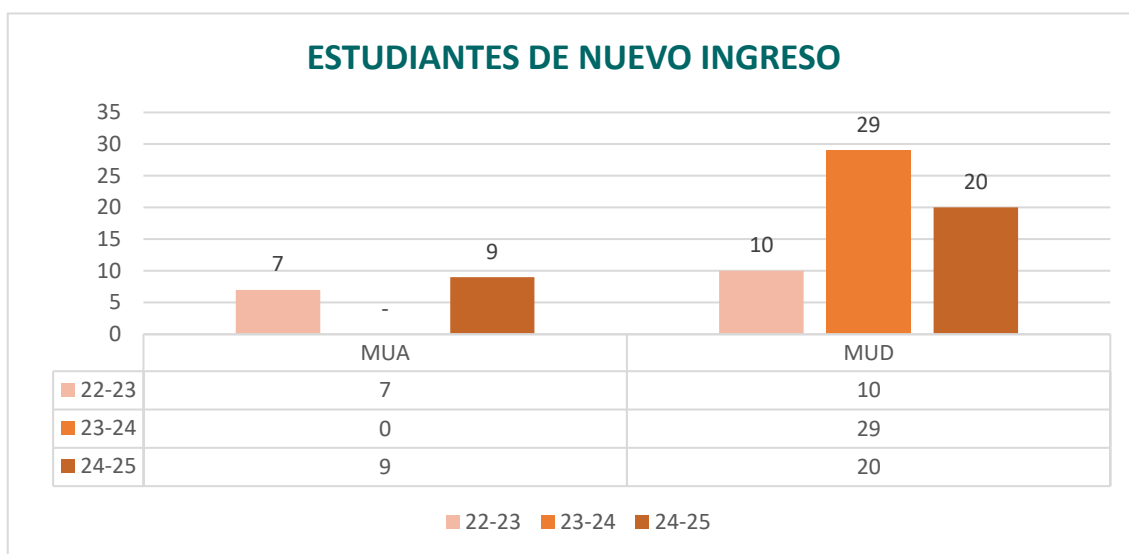


Figura 5.1. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de Máster.

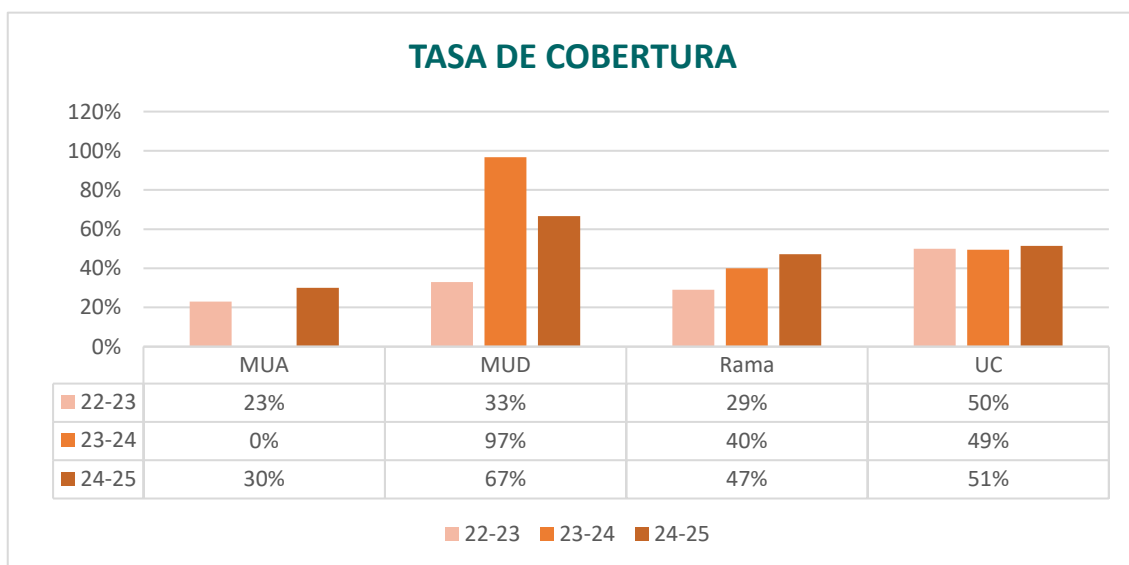


Figura 5.2. Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de máster, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

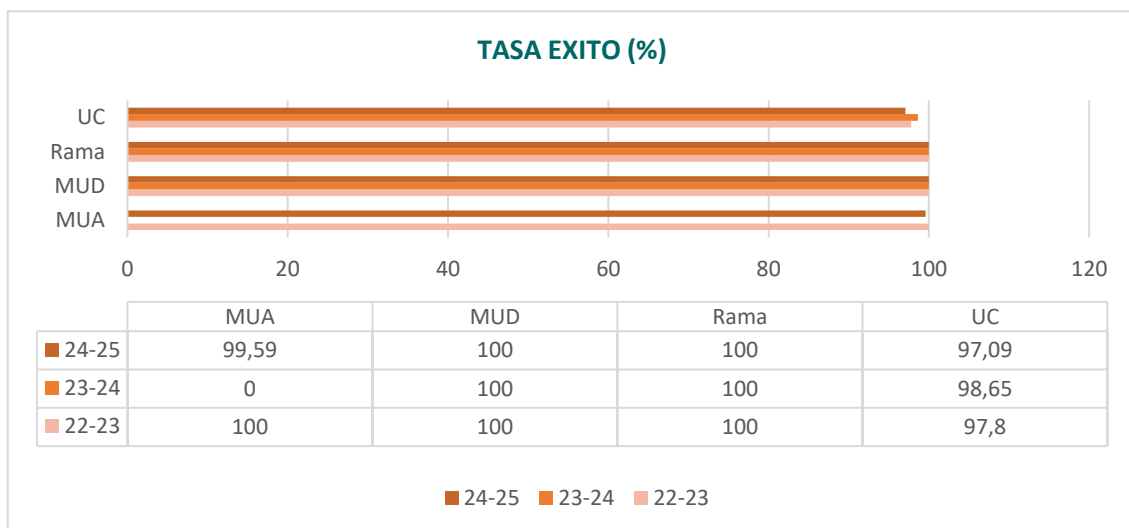
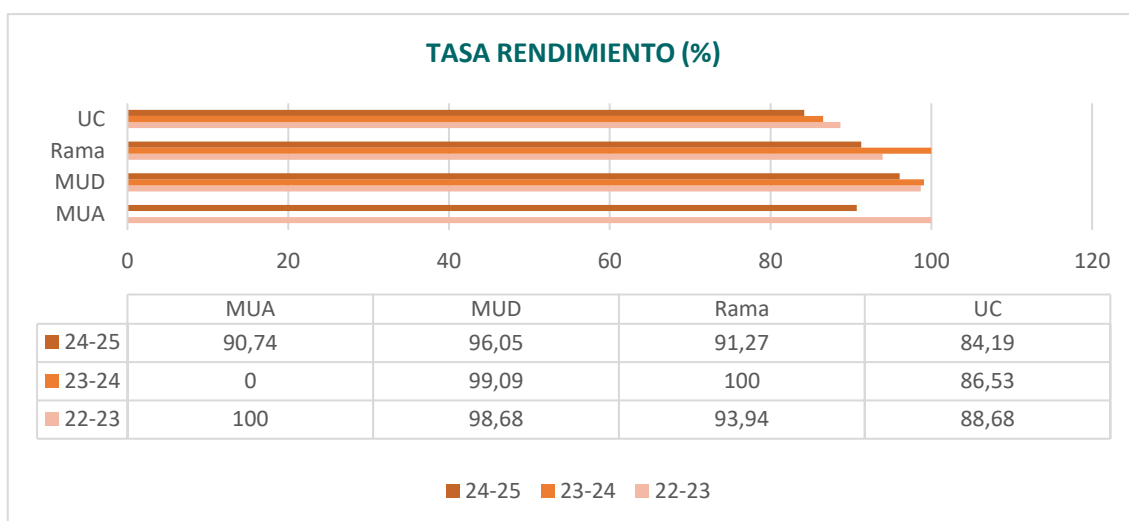
5.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Los indicadores de rendimiento académico en las titulaciones de **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)** y **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD)** muestran, en conjunto, resultados muy positivos y estables a lo largo del periodo analizado, con valores elevados en todos los indicadores clave.

En el **MUA**, las **tasas de rendimiento, éxito y evaluación** se sitúan de forma sistemática en valores muy elevados, cercanos o iguales al 100% en los cursos con datos consolidados, lo que evidencia un alto nivel de aprovechamiento académico y una adecuada correspondencia entre la planificación docente y la progresión del estudiantado. La **tasa de eficiencia** alcanza igualmente valores máximos en el último curso analizado, consolidando una tendencia positiva respecto a cursos anteriores. La **tasa de abandono** se mantiene en valores nulos, sin incidencias relevantes. En cuanto a la **tasa de graduación**, se observa una evolución favorable, alcanzando el 100%, mientras que la **duración media de los estudios** se mantiene estable y ajustada al tiempo previsto. Cabe destacar, en relación con estos indicadores, que el MUA no se impartió en el curso 2023-24, por lo que los gráficos correspondientes no presentan resultados.

En el **MUD**, los indicadores académicos presentan también un **comportamiento muy satisfactorio**, con **tasas de éxito, evaluación y eficiencia** del 100% de forma consistente. La **tasa de rendimiento** se mantiene en valores elevados, con ligeras variaciones interanuales que no alteran la tendencia global positiva. La **tasa de abandono** se sitúa en valores muy bajos, con una incidencia puntual en el último curso analizado que no supone una desviación significativa. La **tasa de graduación** alcanza valores muy elevados y estables, mientras que la **duración media de los estudios** se ajusta plenamente al diseño del plan formativo.

En conjunto, la evolución de los indicadores refleja un desempeño académico sólido en ambas titulaciones, con una progresión adecuada del estudiantado y un desarrollo docente que responde correctamente a lo previsto.



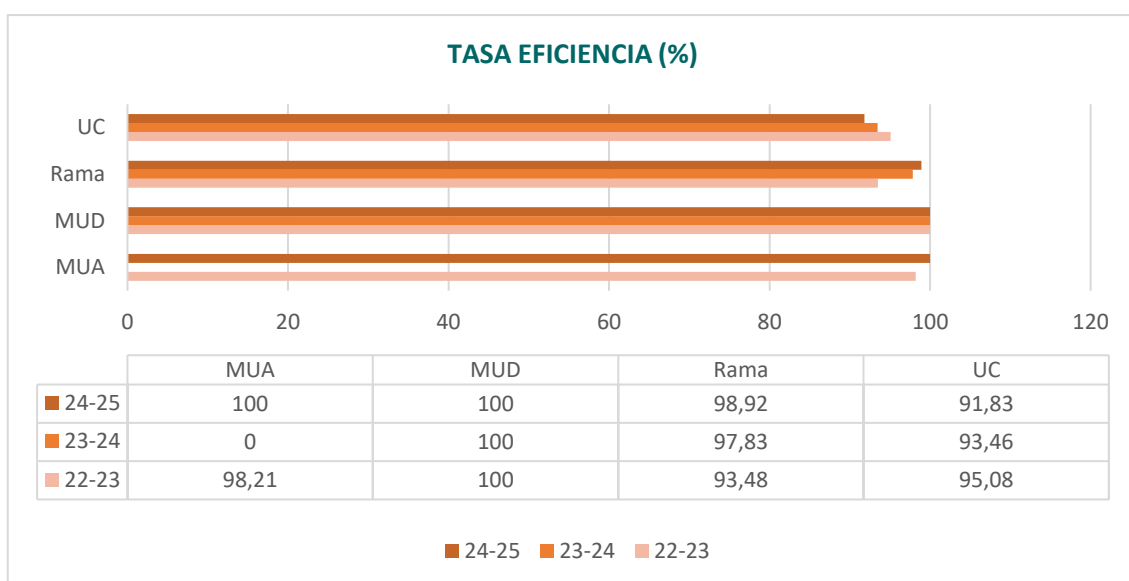
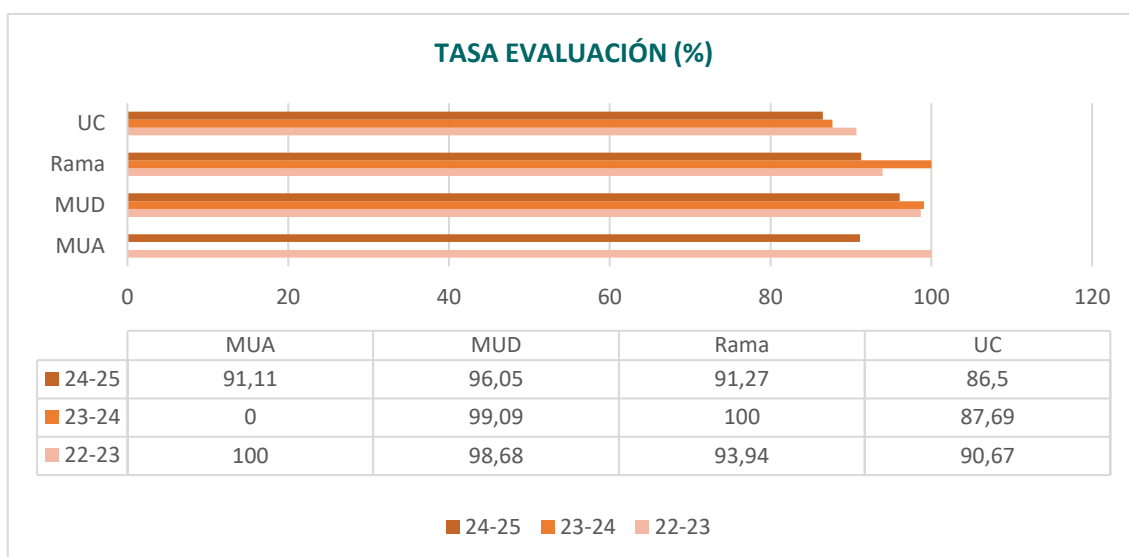


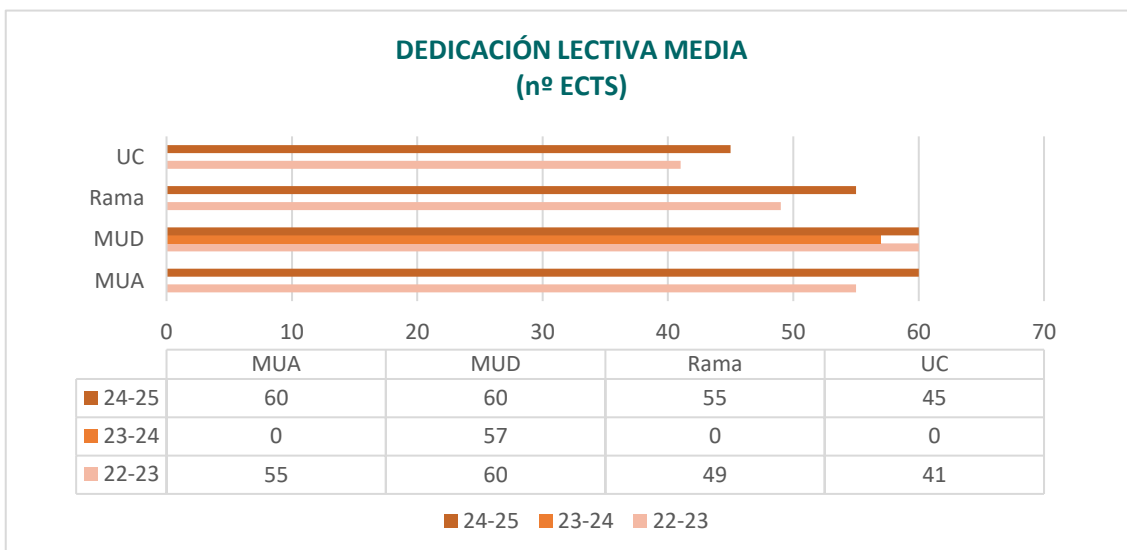
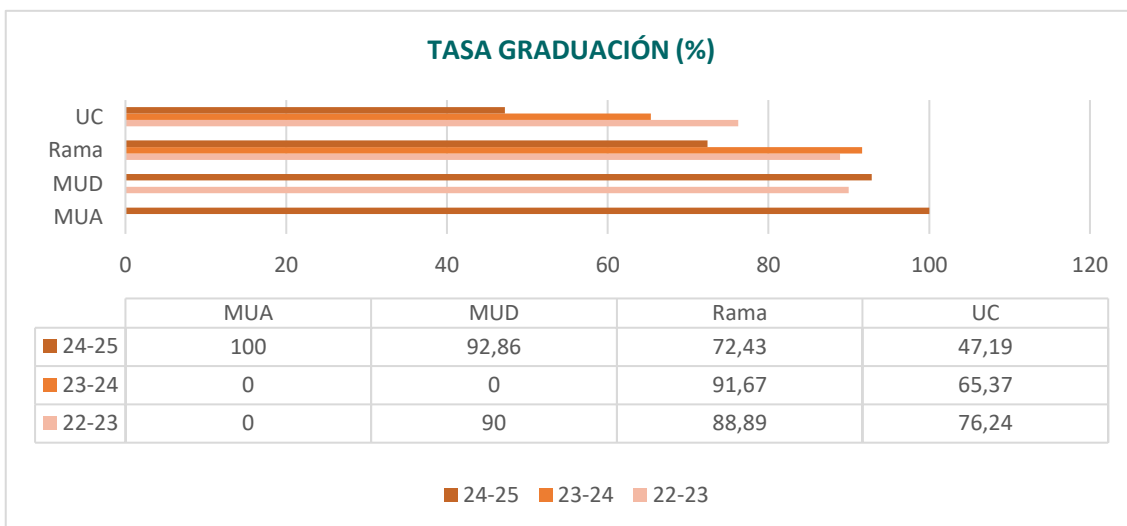
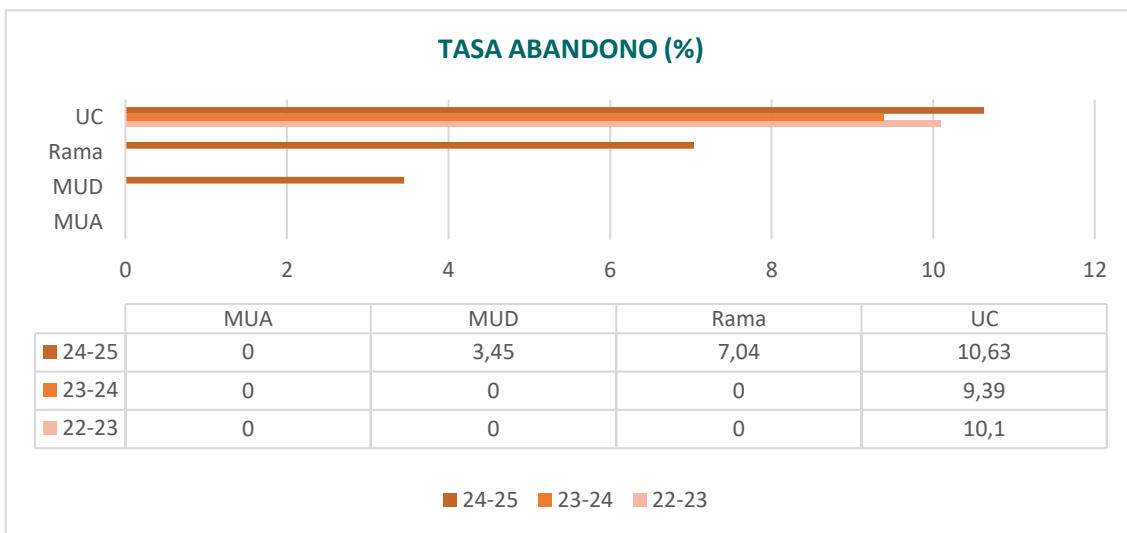
Figura 5.3. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

***Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

***Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.



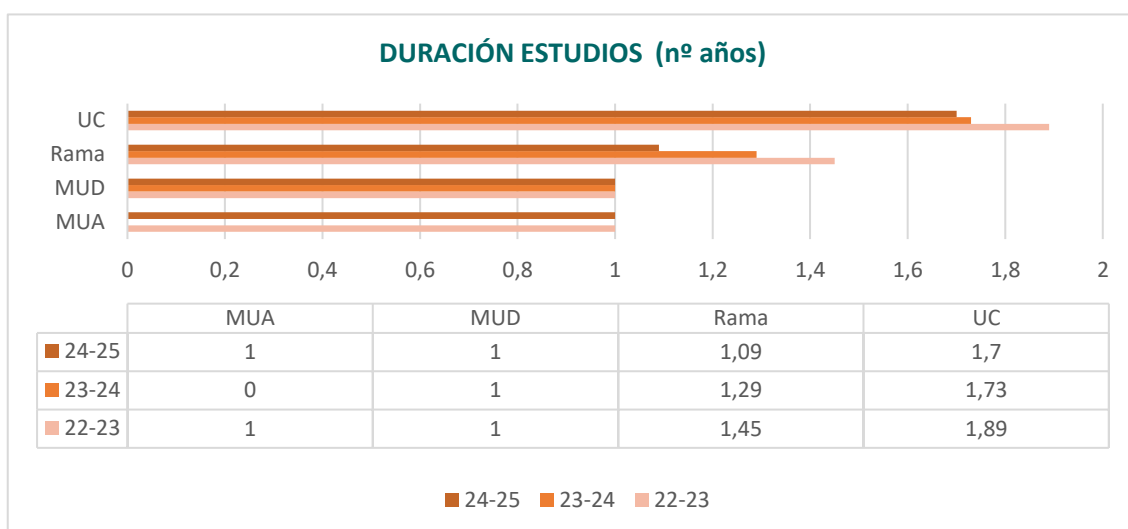


Figura 5.4. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC.

***Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

***Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

***Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5.2 Resultados académicos. Curso 24-25.

| Agregación | % Aprobados | | | % Suspensos | | | % No presentados | | |
|------------|-------------|--------|--------|-------------|------|-------|------------------|------|-------|
| | H | M | TOT | H | M | TOT | H | M | TOT |
| MUA | 35% | 65% | 95,23% | - | 100% | 0,79% | - | 100% | 3,96% |
| MUD | 75,39% | 24,61% | 97,70% | - | - | 0% | 50% | 50% | 2,29% |

MUA

Presenta resultados académicos excelentes, con una tasa de aprobados del 95,23%, suspensos mínimos (0,79%) y no presentados del 3,96%. Estos datos reflejan un alto nivel de compromiso y rendimiento del alumnado.

MUD

Muestra los mejores resultados de todos los programas analizados, con una tasa de aprobados del 97,70% y ausencia total de suspensos (0%). Los no presentados representan solo el 2,29%, la cifra más baja entre todos los programas.

Ambos programas de máster superan ampliamente las tasas de aprobados de los grados, lo cual podría atribuirse a varios factores: mayor madurez académica del alumnado de posgrado, grupos más reducidos, mayor especialización y motivación específica, entre otros aspectos.

Anexo I. Resultados académicos por asignatura y titulación. (enlace)

5.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.

a) Estudiantes

El análisis de la calidad de la docencia en los estudios de **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)**

y **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD)** muestra, en conjunto, una valoración muy positiva y estable a lo largo de los últimos cursos académicos, tanto en lo relativo a las asignaturas como a la actividad docente del profesorado.

La **participación en las encuestas** presenta una evolución desigual entre titulaciones. En el curso 2024-25, el MUA alcanza una participación elevada (45,30%), superior a la registrada en cursos anteriores y por encima de la media de la rama, lo que refuerza la representatividad de los resultados. Este incremento de la participación en el MUA se ve favorecido por el reducido número de estudiantes matriculados y por la facilidad de comunicación y seguimiento directo con el alumnado, lo que facilita su implicación en los procesos de evaluación.

En el MUD, encontramos una disminución de la participación (24,17%) con respecto a los cursos previos, dato importante a tener en cuenta como objeto de seguimiento para la Comisión de Calidad de Centro.

Asimismo, se observa una mejora significativa en el porcentaje de **asignaturas y unidades docentes evaluadas** en el curso 2024-25, alcanzando el 100% en el MUA y valores superiores al 90% en el MUD, lo que supone un avance notable respecto a los cursos 2022-23 y 2023-24.

Las valoraciones medias de las **asignaturas** en ambos másteres se sitúan en niveles altos ($\geq 4,4$ sobre 5) y se mantienen estables a lo largo del periodo analizado.

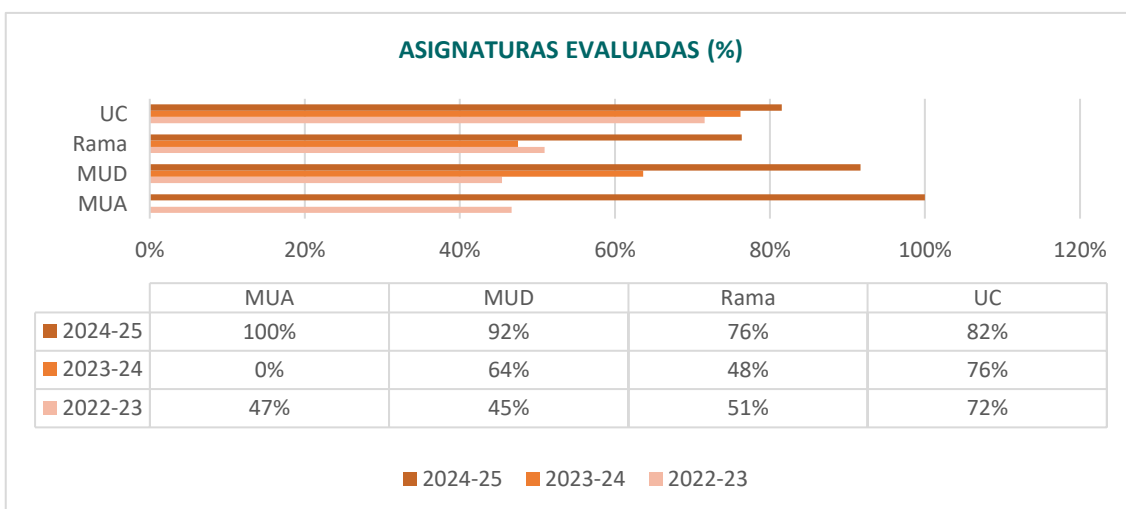
La valoración de la **actividad docente** del profesorado es muy elevada en ambos másteres, con medias superiores a 4,5 sobre 5 en el curso 2024-25, consolidando una tendencia positiva respecto a cursos anteriores.

Los ítems mejor valorados en ambas titulaciones corresponden al cumplimiento del horario, la claridad en las explicaciones, la accesibilidad del profesorado y la adecuación de los sistemas de evaluación.

En conjunto, los resultados ponen de manifiesto una **calidad docente consolidada en los estudios de Máster**, con una evolución positiva en la participación, una cobertura prácticamente completa de las encuestas en el último curso y valoraciones muy favorables tanto de las asignaturas como del profesorado. No se detectan desviaciones relevantes, si bien se considera oportuno seguir fomentando la **participación del estudiantado**, especialmente en el **MUD**, como línea de mejora continua.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.



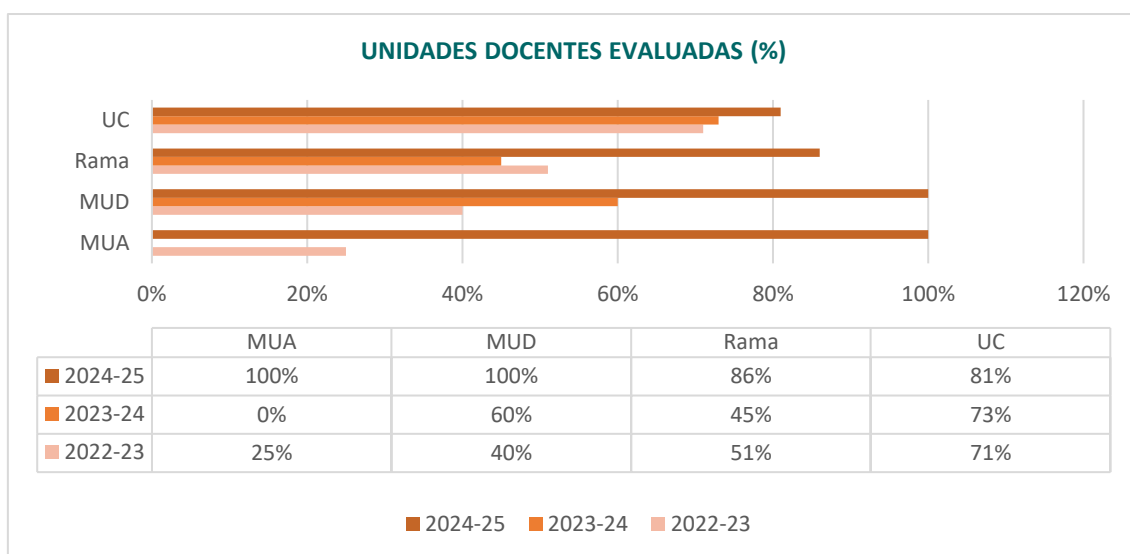


Figura 5.5. Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

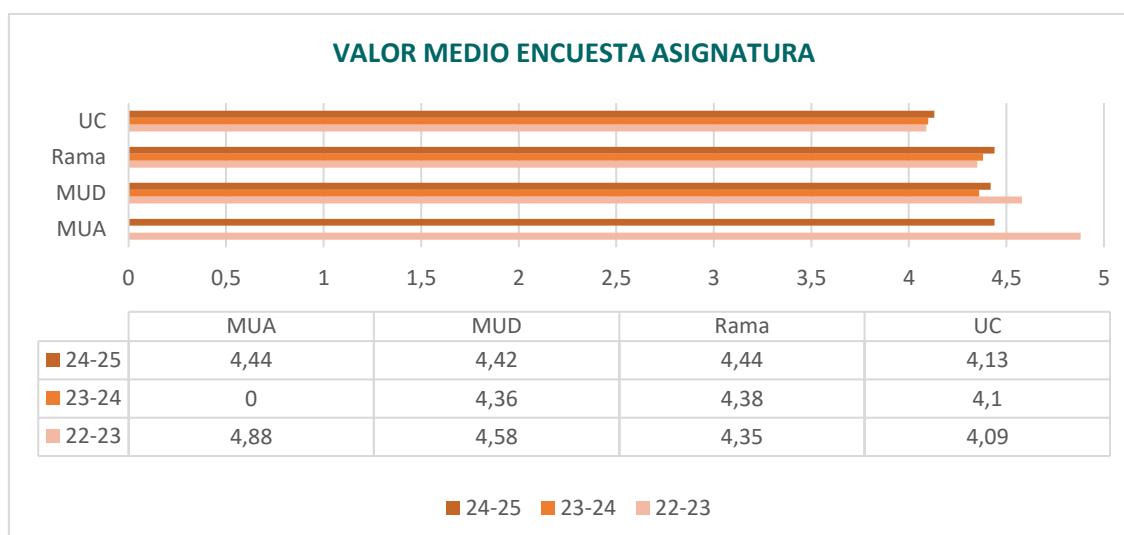
Tabla 5.3. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Máster (*si es necesario pasar a formato horizontal*)

| ÍTEMS | | MUA | MUD | Rama de conocimiento | UC |
|--------------------------|---|---------------|---------------|----------------------|---------------|
| Participación (%) | | 45,30% | 24,17% | 28,22% | 43,83% |
| 1 | Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. | 4,47 | 4,47 | 4,46 | 4,06 |
| 2 | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. | 4,30 | 4,00 | 4,16 | 3,97 |
| 3 | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos. | 4,57 | 4,53 | 4,44 | 4,12 |
| 4 | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 4,30 | 4,45 | 4,42 | 4,19 |

| | | | | | |
|--------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 5 | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 4,53 | 4,71 | 4,64 | 4,32 |
| 6 | El sistema de evaluación es adecuado. | 4,62 | 4,55 | 4,59 | 4,11 |
| 7 | La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria. | 4,30 | 4,26 | 4,34 | 4,12 |
| MEDIA | | 4,44 | 4,42 | 4,44 | 4,13 |

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

No se detectan ítems por debajo del umbral de valoración desfavorable (<2,5) en ninguna de las titulaciones. Tampoco se identifican ítems claramente por debajo de la media de cada título. En el **MUD**, la distribución de horas teóricas y prácticas y la satisfacción con la coordinación del profesorado presentan valores ligeramente inferiores a otros ítems del mismo título, si bien continúan situándose en rangos claramente favorables.



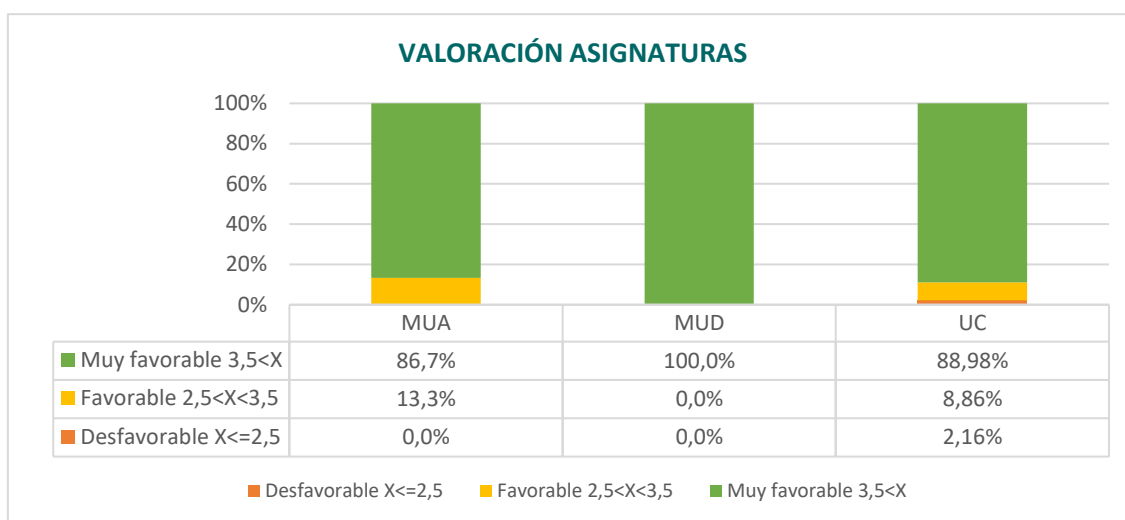


Figura 5.6. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura; **Abajo:** Asignaturas con valoración X del curso 24-25.

Tabla 5.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Máster (si es necesario pasar a formato horizontal)

| ÍTEMS | | MUA | MUD | Rama | UC |
|--------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Participación (%) | | 45,30% | 24,17% | 28,22% | 43,83% |
| 1 | El profesor explica con claridad. | 4,64 | 4,70 | 4,69 | 4,21 |
| 2 | El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente. | 4,72 | 4,76 | 4,76 | 4,19 |
| 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | 4,70 | 4,69 | 4,71 | 4,42 |
| 4 | El profesor cumple con el horario de clase. | 4,81 | 4,77 | 4,79 | 4,59 |
| 5 | La asistencia a clase es de utilidad. | 4,57 | 4,48 | 4,54 | 4,09 |
| 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 4,62 | 4,62 | 4,64 | 4,26 |
| MEDIA | | 4,68 | 4,67 | 4,69 | 4,29 |

No se identifican ítems por debajo del umbral desfavorable ni valores significativamente inferiores a la media del título.

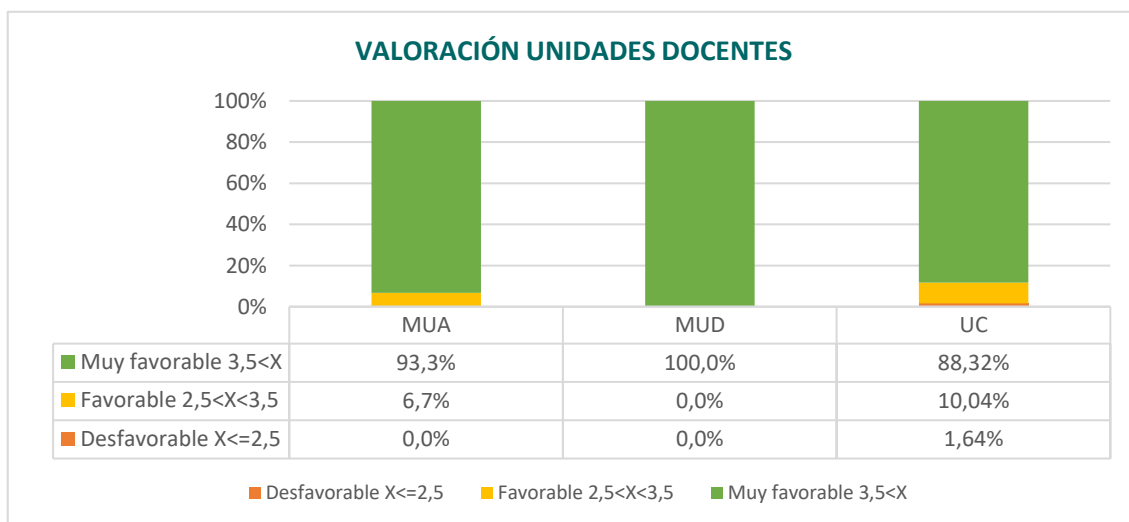
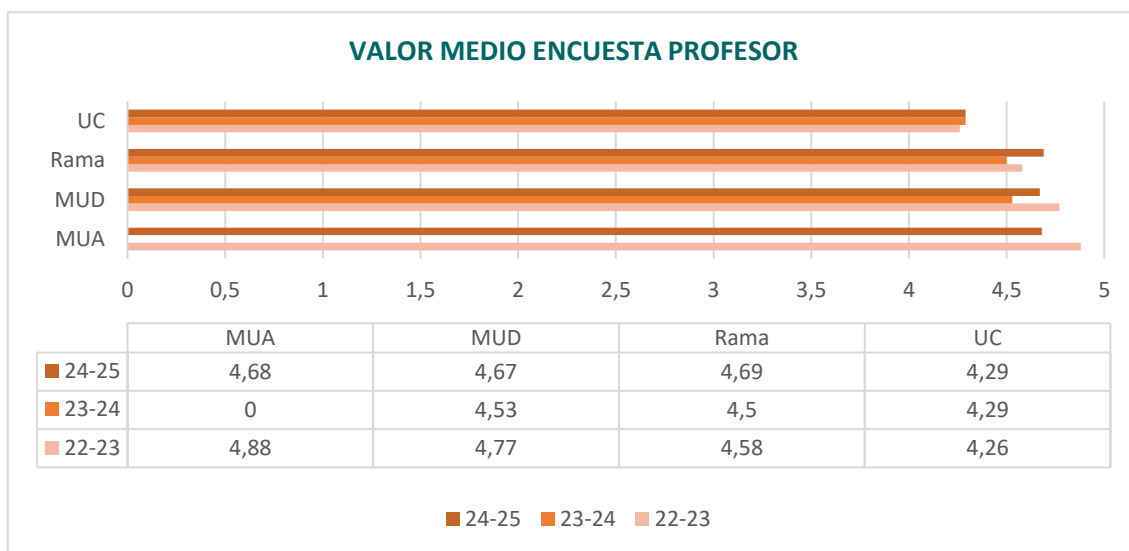


Figura 5.7. Arriba: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado; **Abajo:** Unidades docentes con valoración X del curso 24-25.

a) Profesorado

El perfil del profesorado en los estudios de Máster del Centro pone de manifiesto una evolución diferenciada entre las titulaciones del MUD y MUA, tanto en el número de docentes implicados como en su experiencia docente, en coherencia con las características y la trayectoria reciente de cada título.

En el **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física** (MUD), el número total de profesores ha experimentado una ligera reducción progresiva en los últimos cursos. En el curso 2022-23 participaron **19 docentes**, cifra que descendió a **18 profesores** en el curso 2023-24. En el curso 2024-25, el claustro se amplía nuevamente hasta **21 profesores**, de los cuales 5 son profesores permanentes a tiempo completo y 16 permanentes a tiempo parcial, lo que refleja una recuperación y reorganización del equipo docente.

En términos de **experiencia docente**, el profesorado del MUD presenta un perfil claramente consolidado. En el curso 2024-25, más del **75%** del profesorado cuenta con **más de 5 años** de experiencia docente, destacando el grupo con **más de 15 años de experiencia** (38,1%). En comparación con los cursos anteriores, se observa una tendencia al incremento del peso del profesorado con mayor experiencia, especialmente significativa respecto al curso 2022-23, reforzando la estabilidad académica del título.

Por su parte, el **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras** (MUA) presenta una evolución distinta. En el curso 2022-23, el máster contó con **19 profesores**, mientras que en el curso 2023-24 no se impartió la titulación. En el curso 2024-25, el MUA se reactiva con un claustro de **28 profesores**, de los cuales 2 son permanentes a tiempo completo y 26 permanentes a tiempo parcial, lo que evidencia un incremento significativo del número de docentes respecto al último curso en el que se impartió.

En cuanto a la **experiencia docente**, el MUA destaca en 2024-25 por un claustro mayoritariamente experimentado, con un 64,3% del profesorado situado en el tramo de **5 a 15 años de experiencia** y un 32,1% con **más de 15 años**, siendo residual la presencia de profesorado con menos de 5 años de experiencia. En comparación con el curso 2022-23, se aprecia una mayor concentración de profesorado con experiencia media y alta, lo que contribuye a la consolidación del proyecto docente tras la reactivación del título.

En conjunto, ambos másteres cuentan con un profesorado cualificado y con experiencia, si bien con dinámicas distintas. El MUD muestra una evolución hacia la estabilización y refuerzo del claustro tras una ligera reducción, mientras que el MUA presenta una ampliación significativa del número de docentes en su reimplantación. Estas diferencias responden a la orientación y estructura de cada titulación y no suponen un impacto negativo en la calidad de la docencia impartida.

Tabla 5.5. Perfil del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.

| CATEGORÍA PROFESORADO | MUA 2024-25 | MUD 2024-25 |
|--|----------------|----------------|
| | N.º Profesores | N.º Profesores |
| Profesores permanentes a tiempo completo | 2 | 5 |
| Profesores permanentes a tiempo parcial | 26 | 16 |
| TOTAL | 28 | 21 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % |
| "-5 años" | 3,56% | 23,8% |
| "5-15 años" | 64,3% | 38,1% |
| "+ 15 años" | 32,14% | 38,1% |

El análisis de los resultados del Informe del Profesor en los másteres **MUA** y **MUD** durante los cursos 2022-23, 2023-24 y 2024-25 pone de manifiesto una valoración

global muy positiva de la actividad docente, con puntuaciones elevadas y estables en todas las dimensiones analizadas.

La **participación** en el Informe del Profesor presenta una evolución desigual entre titulaciones. En el curso 2024-25, la participación se sitúa en el 22,2% en el MUA y en el 36,8% en el MUD, con un descenso respecto al curso 2023-24, en el que el MUD alcanzó un 46,7% de participación. En el MUA no se dispone de datos del curso 2023-24 al no haberse impartido el título. A pesar de la variabilidad observada, los resultados obtenidos son coherentes con los de cursos anteriores y permiten identificar tendencias consolidadas en la percepción del profesorado.

En cuanto a la **planificación docente**, ambos másteres presentan valoraciones altas, superiores a 4 sobre 5. En el MUA se observa una ligera disminución respecto al curso 2022-23, manteniéndose no obstante en valores claramente favorables, mientras que en el MUD la planificación se mantiene estable y bien valorada, destacando la adecuada organización de las asignaturas y la coherencia entre contenidos, actividades y evaluación.

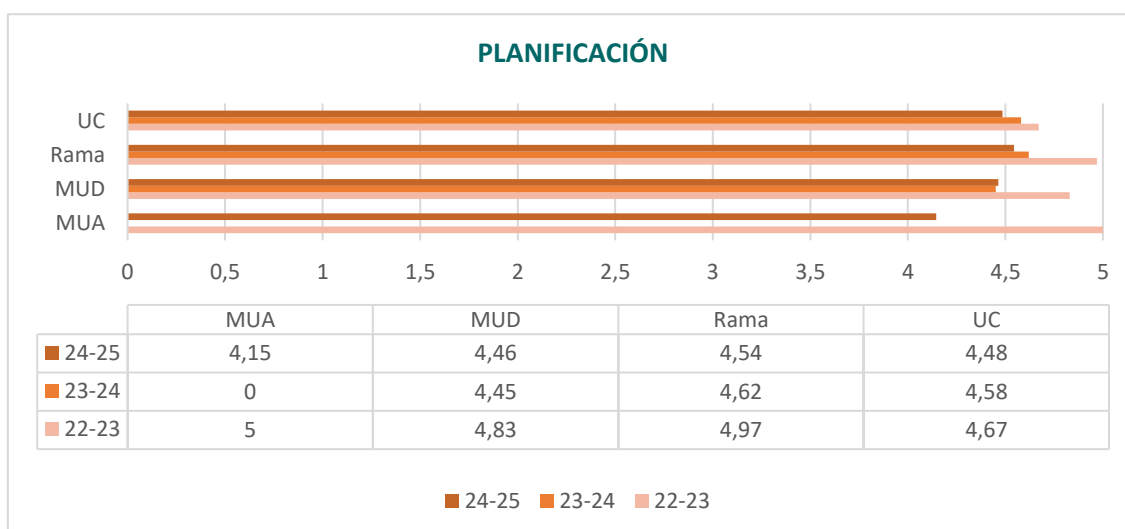
La dimensión de **desarrollo de la docencia** alcanza puntuaciones muy elevadas y estables en ambos títulos. Destacan especialmente los aspectos relacionados con la metodología docente aplicada, la dinámica de las clases y la interacción con el estudiantado, sin variaciones relevantes entre cursos.

En relación con los **resultados**, las valoraciones son igualmente altas, reflejando una percepción positiva del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiantado. En el MUA, esta dimensión presenta una evolución favorable en el último curso, mientras que en el MUD se mantiene en niveles elevados y constantes, lo que sugiere una adecuada correspondencia entre los objetivos formativos y los resultados obtenidos por los estudiantes.

La dimensión de **innovación y mejora** muestra una evolución positiva en ambos másteres, especialmente en el MUD, donde se observa un incremento progresivo respecto a cursos anteriores. En el MUA, aunque la valoración es ligeramente inferior a la de otras dimensiones, se mantiene en niveles favorables y alineados con la media institucional, reflejando la incorporación gradual de mejoras metodológicas y de actualización de contenidos.

Entre los aspectos mejor valorados en ambos másteres destacan la coordinación docente, la adecuación de las metodologías docentes y la valoración del nivel de preparación del estudiantado, todos ellos con puntuaciones altas y sin desviaciones negativas relevantes. No se identifican ítems con valores significativamente inferiores a la media ni aspectos críticos que requieran la adopción de medidas correctoras, pero se tendrá en cuenta el seguimiento de la participación, por parte del profesorado, de cara a los próximos cursos.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.



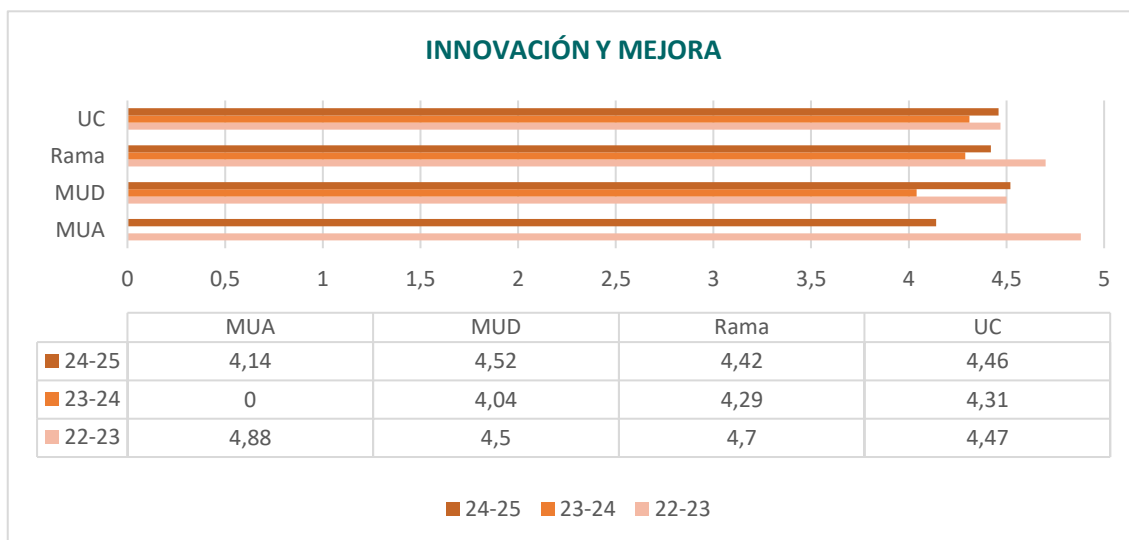
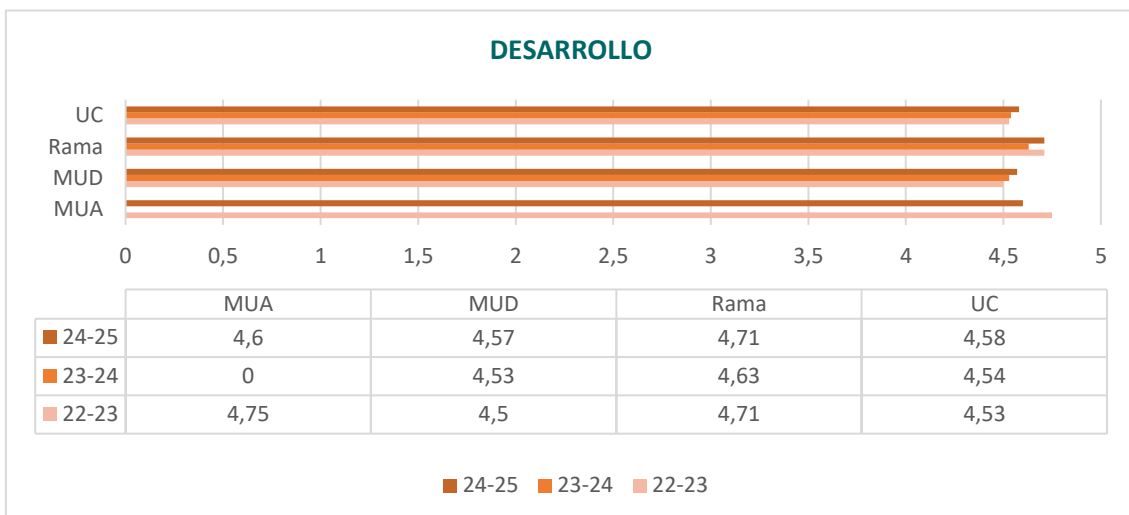
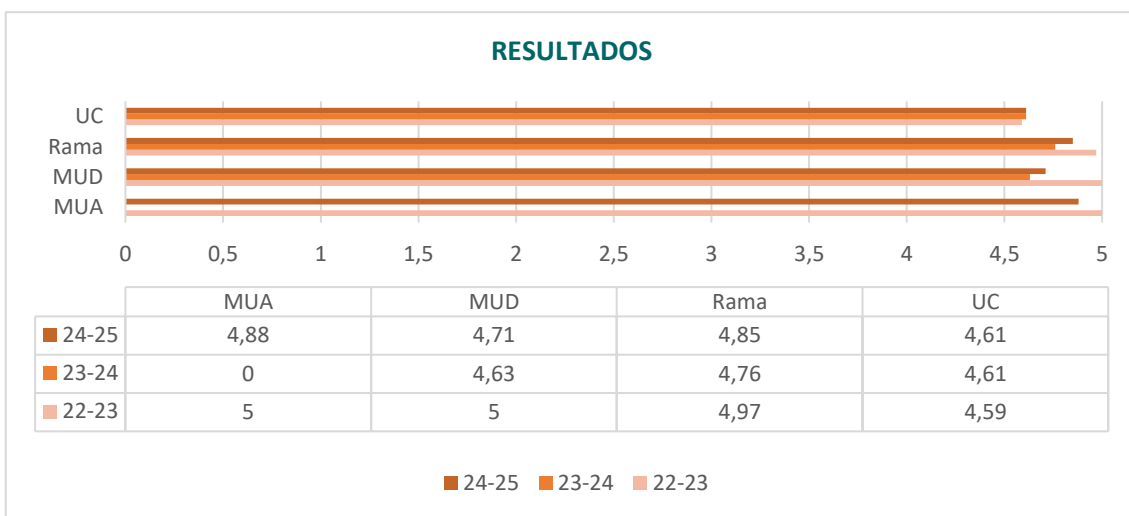


Figura 5.8. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Máster, comparado con la Rama y la media UC.

5.4 PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 5.7. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Prácticas realizadas - MUD

| | 1º CUATRIMESTRE | 2º CUATRIMESTRE |
|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| 1º CURSO | PRÁCTICAS EXTERNAS (ANUAL) | |

| | Entidades colaboradoras diferentes | Tutores académicos | Tutores externos |
|-----|------------------------------------|--------------------|------------------|
| MUD | 15 | 1 | 15 |

Las **prácticas externas** constituyen un elemento clave en la formación aplicada del **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD)**, permitiendo al estudiantado la aplicación progresiva de los conocimientos adquiridos y el desarrollo de competencias profesionales en contextos reales.

En el MUD, las prácticas externas se estructuran en **una única asignatura anual**, con una carga de **6 ECTS**, ubicada de forma estratégica dentro del plan de estudios para facilitar la integración de los aprendizajes teóricos con la experiencia profesional. Esta organización responde al carácter especializado del máster y al perfil del estudiantado, favoreciendo una aplicación directa y contextualizada de las competencias propias de la titulación.

El programa de prácticas se apoya en una red de **15 entidades colaboradoras**, que ofrecen al estudiantado una aproximación diversa a los ámbitos de la fisioterapia

deportiva. La coordinación académica se articula a través de **un tutor académico**, responsable del seguimiento global del prácticum, y **15 tutores externos**, que supervisan directamente la actividad del alumnado en las entidades de acogida, garantizando un acompañamiento adecuado durante el desarrollo de las prácticas.

En el **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)**, la formación práctica se desarrolla íntegramente a través de actividades académicas, sin la inclusión de prácticas externas.

En conjunto, el modelo de prácticas externas presenta una organización ajustada a las características del título, con una estructura clara y una red de entidades colaboradoras suficiente, que permite asegurar una formación práctica de calidad, coherente con los objetivos formativos y los resultados de aprendizaje previstos en la titulación.

Respecto a los datos disponibles de las **encuestas de satisfacción**: no se tienen datos referentes a las encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre las prácticas externas del curso 2024-25. No obstante, se continuó con acciones tales como la valoración conjunta con los centros de prácticas sobre el desarrollo de la asignatura al finalizar el curso además de la realización de entrevistas individualizadas con los alumnos que de manera voluntaria quisieran valorar al centro y al fisioterapeuta tutor. En términos generales, las valoraciones de las prácticas externas son positivas.

Esta encuesta de satisfacción a los alumnos fue una de nuestras propuestas de mejora de este curso 2024-25 y la tendremos en cuenta, con el objetivo de conseguirla en el 2025-26.

Este curso académico 2024-25 se ha pasado una encuesta de satisfacción a los tutores externos de la entidad colaboradora, siendo esta una de nuestras propuestas de mejora conseguida. No obstante, la participación registrada no ha sido suficiente para realizar un análisis representativo de los datos obtenidos. De cara a próximos cursos

académicos, se promoverán acciones orientadas a incrementar la participación de los tutores externos.

5.5 MOVILIDAD

Durante el curso académico 2024-25, tanto en el **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)**, como en el **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD)** no se recibió ninguna solicitud ni se realizó ninguna estancia de movilidad.

5.6 INSERCIÓN LABORAL

En el **MUD**, los resultados **al año** de finalizar muestran una inserción laboral elevada y estable a lo largo del tiempo. En el curso 2024-25, el 89% de los egresados trabaja o ha trabajado tras finalizar el máster, manteniéndose en niveles similares a los observados en cursos previos (2022-23 y 2023-24). Asimismo, destaca que un 88% de los empleos requiere titulación universitaria y que un 63% guarda relación directa con la titulación, lo que confirma la adecuación del perfil formativo a las demandas del mercado laboral. La proporción de empleo a jornada completa (86%) refuerza la buena calidad de la inserción.

En el **MUA**, no se dispone de datos de inserción laboral **al año** en el curso 2024-25, al no haberse cursado la titulación en el año de referencia correspondiente. Esta ausencia de datos también se había producido en cursos anteriores, lo que limita el análisis longitudinal en este horizonte temporal para este máster.

A los **tres años**, los resultados reflejan una mejora clara y consolidada de la inserción laboral en ambas titulaciones, especialmente en el MUD. En el curso 2024-25, el 100%

de los egresados del **MUD** trabaja o ha trabajado, con un 88% de empleos que requieren titulación universitaria y que mantienen una relación directa con el máster. Aunque el porcentaje de jornada completa se sitúa en el 63%, este dato se mantiene en valores comparables a los de cursos anteriores, reflejando una evolución coherente con la progresión profesional de los egresados.

En el **MUA**, la inserción laboral **a los tres años** alcanza igualmente valores elevados en 2024-25, con un 80% de egresados trabajando o habiendo trabajado y un 100% de empleos que requieren titulación universitaria. No obstante, la relación directa del empleo con la titulación (40%) es inferior a la observada en el MUD y a la registrada en cursos previos, lo que puede estar relacionado con el carácter más académico e investigador del máster y con trayectorias profesionales diversificadas, incluyendo la continuidad en formación doctoral. La jornada completa se sitúa en el 80%, mostrando una evolución positiva respecto a cursos anteriores.

En conjunto, los resultados evidencian que el **MUD** presenta una inserción laboral muy elevada y estable, tanto al año como a los tres años de finalizar los estudios, con una alta adecuación del empleo a la titulación y una inserción de calidad. Por su parte, el **MUA** muestra una inserción laboral sólida a medio plazo, especialmente en términos de empleabilidad cualificada, aunque con una menor vinculación directa al perfil profesional del título, aspecto coherente con su orientación académica y de especialización avanzada.

En cuanto a la **participación de los egresados en las encuestas de inserción laboral** en los estudios de Máster se encuentra una evolución desigual según titulación y horizonte temporal. En el análisis **al año de finalizar los estudios**, el **MUD** alcanza en 2024-25 una participación del 53%, lo que supone una mejora respecto a los cursos 2022-23 y 2023-24 y refuerza la representatividad de los resultados en este periodo.

En el análisis **a los tres años**, el **MUA** registra en 2024-25 una participación elevada (56%), en línea con la observada en cursos anteriores y suficiente para valorar de forma representativa la evolución de la inserción laboral de sus egresados. Por el contrario, el **MUD** presenta una participación más reducida (26%), similar a la de cursos previos, lo que pone de manifiesto la conveniencia de seguir impulsando acciones que favorezcan una mayor respuesta del alumnado egresado.

Evolución de la participación en la encuesta de inserción laboral al año de terminar la titulación:

| Curso académico | MUA | MUD | Rama | UC |
|-----------------|-----|-----|------|-----|
| 2024-25 | - | 53% | 55% | 39% |
| 2023-24 | - | 44% | 44% | 44% |
| 2022-23 | 44% | 23% | 30% | 40% |

Evolución de la participación en la encuesta de inserción laboral a los 3 años de terminar la titulación:

| Curso académico | MUA | MUD | Rama | UC |
|-----------------|-----|-----|------|-----|
| 2024-25 | 56% | 26% | 33% | 34% |
| 2023-24 | - | 43% | 36% | 38% |
| 2022-23 | 40% | 23% | 34% | 48% |

La evolución temporal confirma, en ambos másteres, una **mejora progresiva de la inserción laboral con el paso del tiempo**, sin detectarse desviaciones significativas que requieran medidas correctoras.

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

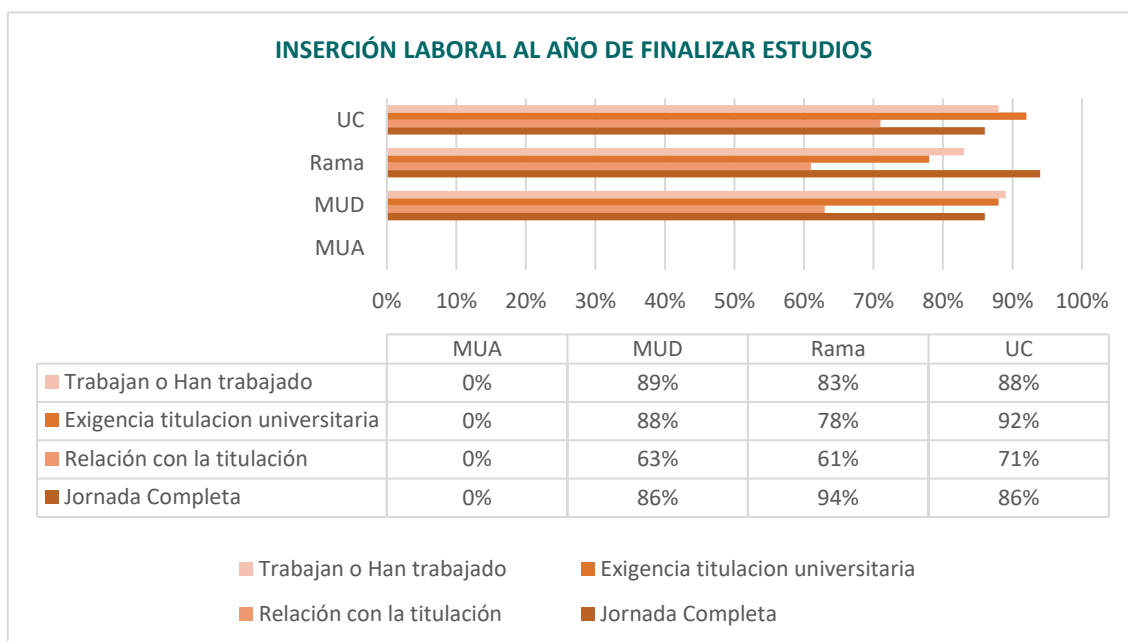


Figura 5.12. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

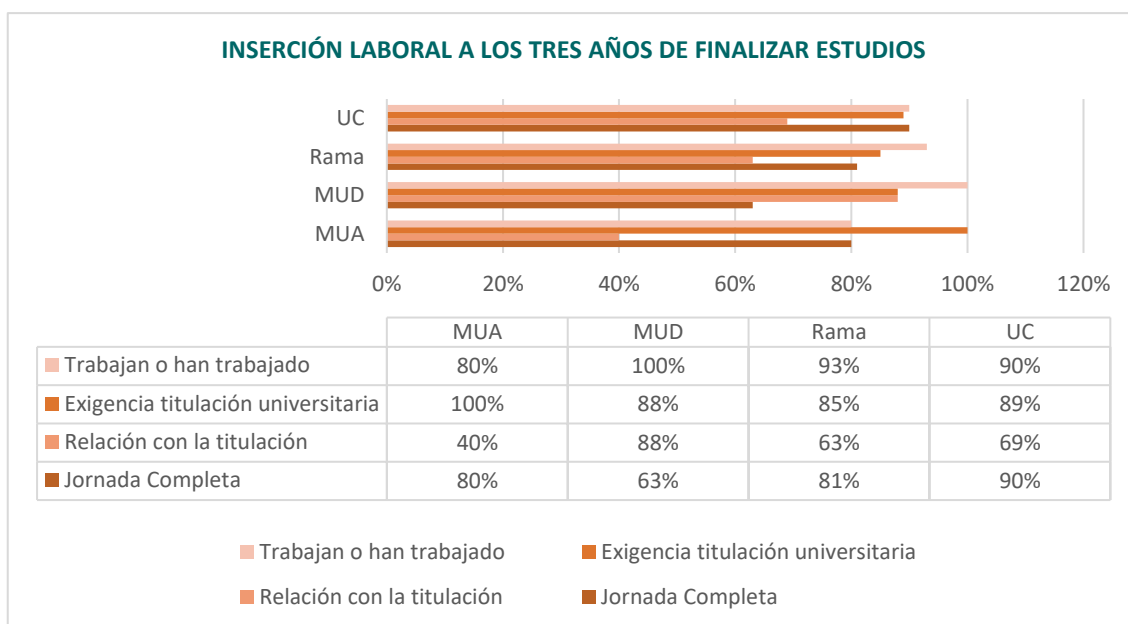


Figura 5.13. Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

En el seguimiento realizado **al año** de finalizar los estudios, la inserción laboral del **MUD** era aún incipiente, con algo más de la mitad de los egresados trabajando o habiendo trabajado desde la finalización del máster. La relación del empleo con la titulación y el peso de la jornada completa eran moderados, reflejando una fase inicial de incorporación al mercado laboral, habitual en titulaciones de especialización profesional.

En el análisis **a los tres años**, se observa una evolución claramente positiva. La totalidad de los egresados ha trabajado, aumenta de forma muy significativa la proporción de empleos relacionados con la titulación y se mantiene un elevado nivel de exigencia de titulación universitaria en el acceso al empleo. Aunque el porcentaje

de jornada completa se reduce respecto al primer año, este dato puede interpretarse en el contexto de una mayor diversificación profesional y de modalidades contractuales propias del ejercicio especializado. Para el MUA no se dispone de datos del seguimiento **al año**, al no haberse impartido la titulación en ese momento. No obstante, los resultados **a los tres años** muestran una inserción laboral elevada, con una amplia mayoría de egresados trabajando y con exigencia generalizada de titulación universitaria para el desempeño profesional.

En comparación con el MUD, el **MUA** presenta **a los tres años** un menor porcentaje de empleos directamente relacionados con la titulación, lo que puede estar vinculado al carácter transversal y multidisciplinar del perfil formativo, así como a itinerarios profesionales más diversos. La proporción de jornada completa es también elevada, lo que indica una consolidación progresiva de la trayectoria laboral.

El análisis longitudinal del mismo grupo de egresados evidencia que, especialmente en el **MUD**, la inserción laboral mejora de forma notable con el paso del tiempo, tanto en términos de acceso al empleo como de adecuación del puesto a la formación recibida. En el **MUA**, los resultados a medio plazo confirman una inserción sólida, aunque con perfiles profesionales más heterogéneos. En conjunto, los datos reflejan una **evolución favorable de la empleabilidad** y una adecuada alineación entre la formación de máster y el mercado laboral.

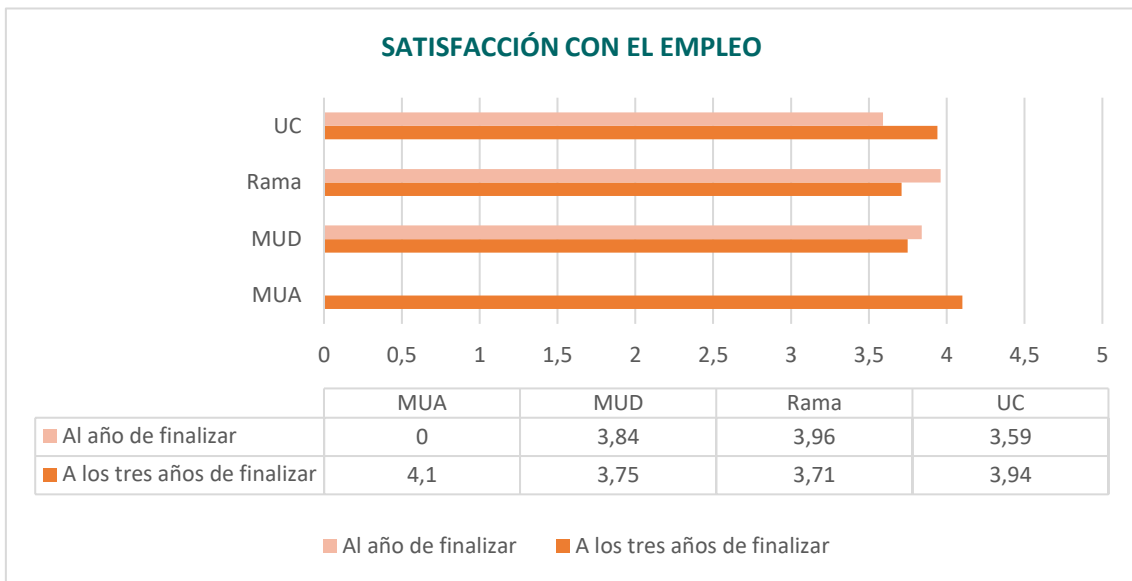


Figura 5.14. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

La **participación del estudiantado de grado** en las encuestas de satisfacción muestra una evolución desigual en los últimos cursos. En el curso 2024-25, la participación es reducida en el Grado en Fisioterapia (7%) y moderada en el Grado en Logopedia (21%), situándose ambos por encima de los valores observados en el curso 2023-24, aunque se siguen observando disminuidos con respecto a los cursos precedentes. Esta disminución en la participación podría estar relacionada, en parte, con el hecho de que las encuestas se dirigen a estudiantes que ya han finalizado sus estudios, se encuentran en procesos de incorporación al mercado laboral y presentan una menor frecuencia de consulta del correo institucional. No obstante, continúa siendo un aspecto prioritario de mejora para garantizar la representatividad de los resultados.

En relación con la **satisfacción global con la titulación**, las valoraciones se sitúan en niveles adecuados en ambos grados, con puntuaciones comprendidas entre 3,3 y 4,0 puntos sobre 5. El Grado en Fisioterapia presenta valores estables en los últimos cursos, mientras que en el Grado en Logopedia, la satisfacción muestra un descenso progresivo, aspecto que conviene seguir analizando en próximos cursos.

Respecto a la **satisfacción con el profesorado**, las valoraciones son elevadas y consistentes en ambos grados, especialmente en Logopedia. No obstante, en el curso 2024-25 se aprecia un descenso generalizado de las valoraciones en ambas titulaciones, que deberá ser objeto de seguimiento en próximos cursos.

En relación con los **recursos**, se observa una mayor variabilidad. En Fisioterapia, las valoraciones mejoran progresivamente respecto al curso 2023-24, aunque continúan situándose por debajo de las obtenidas en los anteriores cursos. En Logopedia, la satisfacción con los recursos muestra una recuperación clara tras los valores más bajos registrados en 2023-24, situándose de nuevo en niveles similares al resto de titulaciones.

Por último, la **satisfacción con el TFG** presenta diferencias relevantes entre titulaciones. En Fisioterapia, las valoraciones se mantienen en niveles moderados y estables, mientras que en Logopedia se observa una mayor variabilidad, con una ligera disminución en 2024-25. Esta evolución podría estar relacionada con los cambios puntuales de tutores derivados de incidencias ajenas a la Escuela, que han podido afectar a la percepción del proceso de tutorización por parte del estudiantado.

En conjunto, los resultados reflejan un **nivel de satisfacción adecuado** del estudiantado con las titulaciones de Grado, destacando especialmente la valoración del profesorado. No obstante, la **baja participación** en las encuestas y algunas oscilaciones en la satisfacción con los recursos y el TFG ponen de manifiesto la necesidad de continuar reforzando las acciones orientadas a mejorar la implicación del estudiantado y a consolidar los aspectos organizativos y materiales del proceso formativo.

Respecto a los estudios de **másteres**, la **participación del estudiantado** en las encuestas de satisfacción presenta valores reducidos y una evolución desigual entre titulaciones, lo que condiciona la representatividad de los resultados. En el curso 2024-25, la participación es baja tanto en el MUA (11%) como en el MUD (21%). En el caso del MUA, los datos del curso 2024-25 no resultan significativos, ya que únicamente respondió una persona, mientras que en el curso 23-24 no se dispone de información al no haberse impartido la titulación. En el MUD, la participación muestra una tendencia descendente en los últimos cursos, lo que refuerza la necesidad de seguir implementando acciones para mejorar la implicación del estudiantado.

En relación con la **satisfacción global con la titulación**, el MUD presenta una evolución variable. Tras una baja valoración en 2022-23 (2,0), se observa una mejora notable en 2023-24 (4,0), mientras que en 2024-25 vuelve a descender hasta valores moderados (2,5), aspecto que conviene seguir analizando en próximos cursos.

La **satisfacción con el profesorado** es, de forma consistente, el aspecto mejor valorado en ambos másteres. En el MUD, las puntuaciones se mantienen elevadas en los cursos analizados, si bien en 2024-25 se aprecia un ligero descenso, aunque todavía en niveles positivos. En el MUA, el único dato disponible (22-23) muestra una valoración muy alta (4,88), lo que evidencia una percepción muy favorable de la actividad docente.

En cuanto a los **recursos**, el MUD presenta una evolución irregular. Tras valores aceptables en 2022-23 (3,25) y una mejora significativa en 2023-24 (4,0), en 2024-25 se registra un descenso relevante (2,33), constituyendo uno de los ítems más claramente diferenciados respecto al resto. Esta percepción podría estar vinculada a incidencias puntuales relacionadas con el material disponible, aspecto que será objeto de mejora en próximos cursos mediante una gestión y coordinación más eficiente de los recursos. En el MUA, la satisfacción con los recursos en 2022-23 alcanza valores adecuados (4,0).

Por último, la **satisfacción con el TFM** muestra también diferencias entre titulaciones. En el MUD, las valoraciones evolucionan de forma descendente, valor que conviene seguir analizando. Esta percepción podría estar relacionada, en parte, con cambios puntuales en la tutorización del TFM derivados de incidencias ajenas a la titulación. En el MUA, el único dato disponible refleja una valoración moderada (3,27).

En conjunto, los resultados ponen de manifiesto una **valoración especialmente positiva del profesorado en ambos másteres**, mientras que los **recursos y el TFM** en el MUD se configuran como los ámbitos con mayor margen de mejora. No obstante, la **baja participación**, especialmente en los cursos más recientes, obliga a interpretar estos resultados con prudencia y refuerza la necesidad de seguir impulsando medidas que favorezcan una mayor implicación del estudiantado en las encuestas de satisfacción.

La encuesta de **satisfacción del PDI** y del **PTGAS** tiene carácter bienal, por lo que en el curso académico 2024-25 no se dispone de datos actualizados para estos colectivos. En consecuencia, el análisis de la satisfacción de ambos grupos se realizará en el próximo curso en el que corresponda la recogida de información, manteniéndose mientras tanto el seguimiento a través de los canales habituales del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Por otro lado, la **satisfacción de los empleadores** se encuentra reflejada de manera indirecta en los apartados relativos a las prácticas externas, a través de la valoración de los tutores externos y de la continuidad de la colaboración con las entidades. Estos indicadores permiten obtener una visión cualitativa del grado de adecuación de la formación impartida a las necesidades del entorno profesional y del nivel de satisfacción de las entidades colaboradoras con el desempeño del estudiantado.

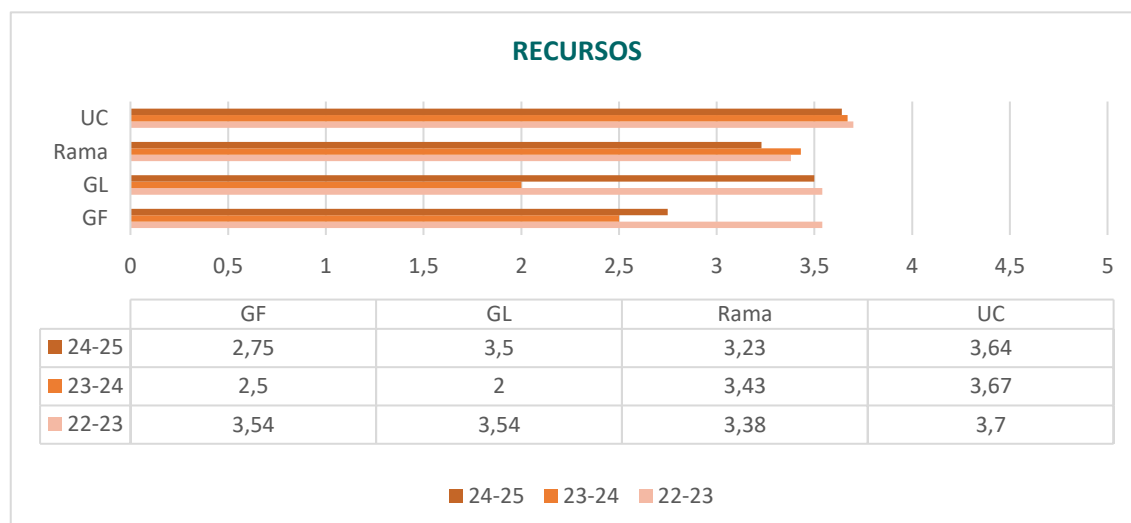
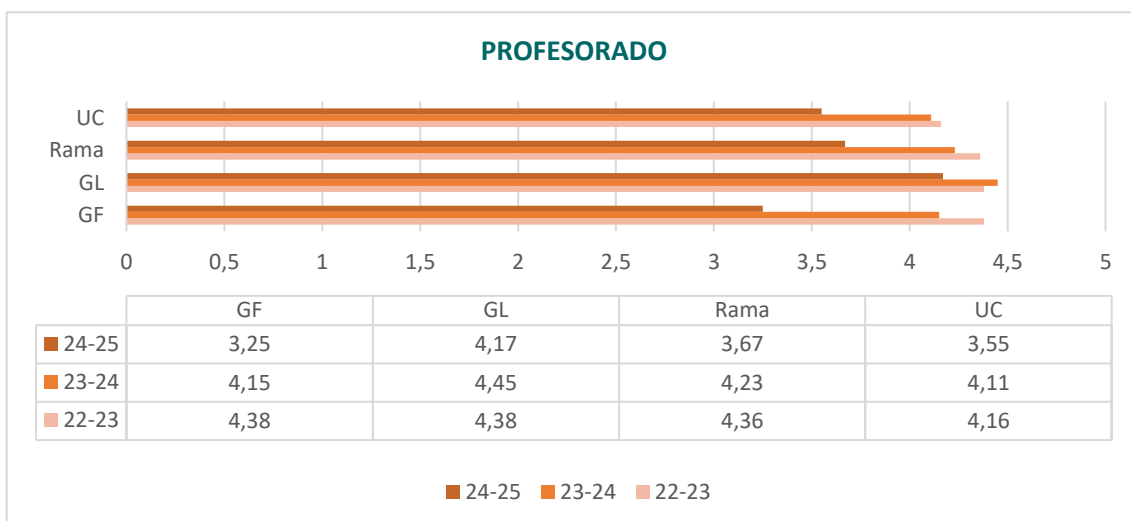
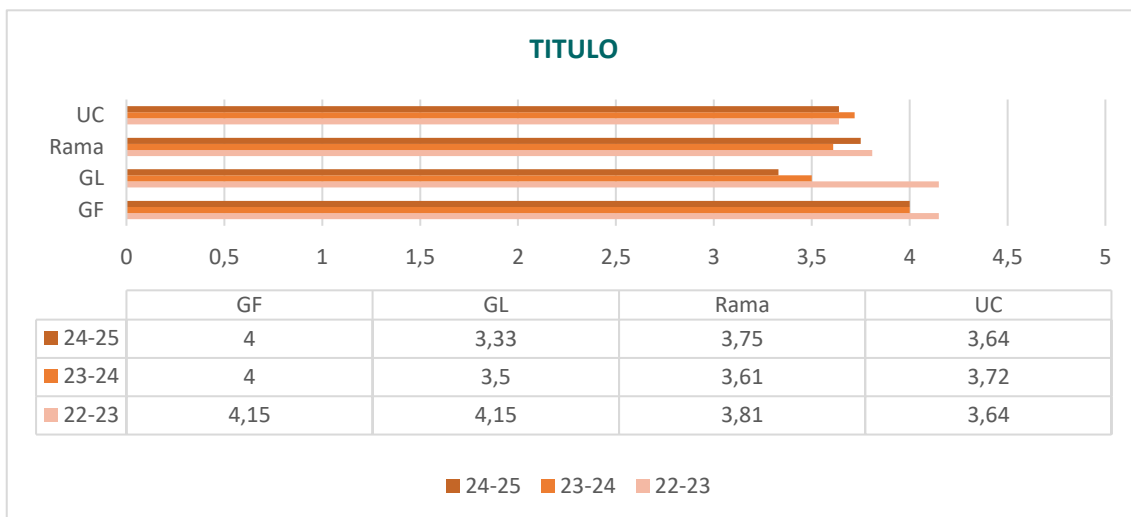
Tabla 6.1. Participación de los grupos de interés.

| | Estudiantes | Egresados | PDI* | PTGAS* | Empleadores |
|------|-------------|-----------|------|--------|-------------|
| GF | 7% | 38% | - | - | 7,6% |
| GL | 21% | 41% | - | - | 3,9% |
| Rama | 20% | 36% | - | - | - |
| UC | 30% | 32% | - | - | - |

| | Estudiantes | Egresados | PDI* | PTGAS* | Empleadores |
|------|-------------|-----------|------|--------|-------------|
| MUA | 11% | - | - | - | - |
| MUD | 21% | 53% | - | - | 6,7% |
| Rama | 23% | 55% | - | - | - |
| UC | 38% | 39% | - | - | - |

**Se trata de una encuesta bienal realizada en el curso 23-24. Se volverá a pasar en el 25-26.*

ESTUDIOS DE GRADO



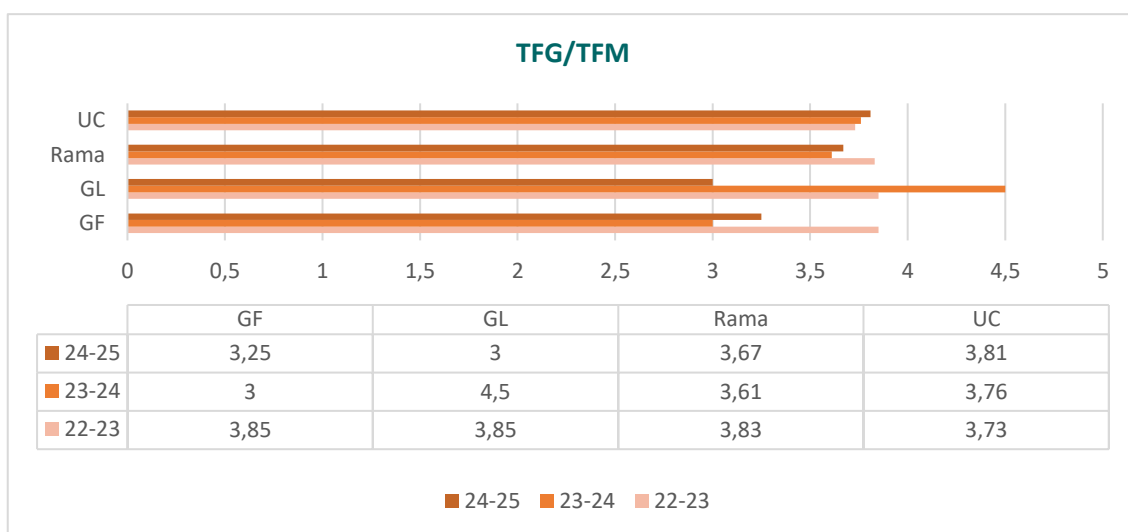


Figura 6.1. Evolución de la satisfacción de los *estudiantes* con el título, el profesorado, los recursos y el TFG para las titulaciones de **Grado**.

ESTUDIOS DE MÁSTER

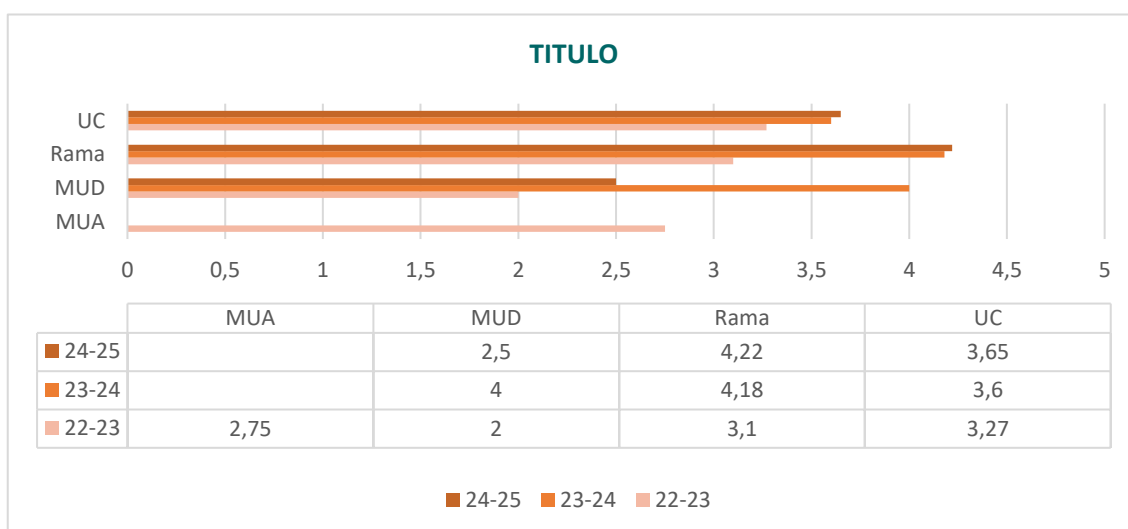




Figura 6.1. Evolución de la satisfacción de los **estudiantes** con el título, el profesorado, los recursos y el TFG para las titulaciones de **Máster**.

7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

Tabla 7.1. Recursos y servicios disponibles en el Centro.

| INDICADOR | Curso 24-25 | Curso 23-24 | Curso 22-23 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| % de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia). | 100% | 100% | 100% |
| % de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia). | 100% | 100% | 100% |
| PCs en Aulas de Informática | 23 | 23 | 30 |
| PCs en Clases | 21 | 21 | 21 |
| PCs en Salas de Informática | 23 | 23 | 30 |

Los **recursos materiales y servicios del Centro** presentan una dotación adecuada y estable, alineada con las necesidades docentes. El 100% de las aulas cuenta con equipamiento TI básico y avanzado, situación que se mantiene de forma constante en los cursos 2022-23, 2023-24 y 2024-25, garantizando el soporte tecnológico necesario para el desarrollo de la actividad docente.

En relación con los **recursos informáticos**, se observa una ligera reducción en el número de equipos disponibles en el aula de informática en los últimos cursos, derivada del cambio de ubicación y de la reducción de dimensiones del aula, con el consiguiente ajuste del número de ordenadores. Esta decisión responde a la evolución de los hábitos del estudiantado, que en los últimos años ha incrementado de forma significativa el uso de dispositivos electrónicos propios, permitiendo la realización de tareas académicas directamente en las aulas teóricas sin necesidad de desplazarse a espacios específicos de informática. Este cambio ha supuesto una optimización del uso de espacios, sin impacto negativo en el desarrollo de la actividad docente.

Por otro lado, en el ámbito de los **servicios de apoyo** al estudiantado, durante el curso 2024-25 se ha ampliado el servicio de comedor, actuación que da respuesta a una demanda recurrente expresada por los estudiantes en cursos anteriores. Esta mejora contribuye a optimizar las condiciones de permanencia en el Centro y a reforzar el bienestar de la comunidad universitaria.

En conjunto, los **recursos y servicios del Centro** se consideran suficientes, actualizados y ajustados a las necesidades reales del estudiantado y del profesorado, incorporando mejoras derivadas de la escucha activa de los grupos de interés y de la adaptación progresiva a los cambios en el uso de la tecnología.

8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 8.1. Entradas al Buzón SGIC del Centro.

| COLECTIVO | Nº DE ENTRADAS | % DE ENTRADAS RESUELTAS | % DE ENTRADAS DESESTIMADAS | % DE ENTRADAS ATENDIDAS EN 72 HORAS |
|--------------|----------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| Estudiantes | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PDI | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAS | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 0 | 0 | 0 | 0 |

Durante el **curso académico 2024-25**, no se han detectado entradas en el buzón de sugerencias.

Desde el SGIC se propuso en el curso 2023-24 como mejora dar divulgación, a los diferentes grupos de interés, especialmente estudiantado, de la posibilidad de dar uso al buzón de sugerencias para enviar sus sugerencias, comentarios, quejas o felicitaciones. No obstante, se sigue observando un uso limitado del buzón de sugerencias, ya que el estudiantado dispone de vías más directas y cercanas para canalizar sus consultas o incidencias. En este sentido, la figura del coordinador docente actúa como elemento clave de mediación entre el alumnado y el profesorado, facilitando una resolución ágil y eficaz de las cuestiones planteadas. Todas las reuniones mantenidas para la gestión de estas incidencias quedan debidamente documentadas mediante las correspondientes actas.

9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO

Durante el **curso académico 2024-25** se ha iniciado la implantación del nuevo plan de estudios del **Grado en Fisioterapia**, comenzando por el primer curso. Esta adaptación se llevará a cabo de manera progresiva en los próximos años académicos, hasta la completa extinción del plan anterior.

En el **Grado en Logopedia**, a lo largo del curso 2024-25 se ha trabajado en el proceso de adaptación al nuevo plan de estudios, cuya implantación está prevista para el **curso 2026-27**.

Asimismo, durante el **curso 2024-25** se ha vuelto a impartir el **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)**, tras no haberse cursado en el año académico anterior. Esta reactivación se enmarca en el proceso de acreditación del título, incorporando los ajustes y mejoras derivados de dicho procedimiento.

Del mismo modo, el **Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física (MUD)** ha sido objeto de un proceso de acreditación, a partir del cual se han implementado las modificaciones y mejoras correspondientes, orientadas a reforzar la calidad y adecuación del título.

Durante el curso 2024-25 se ha presentado la memoria para la propuesta del nuevo título de **Grado en Terapia Ocupacional**, con el objetivo de obtener su aprobación en el 2025-26 y proceder a su implantación en el curso 2026-27.

10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS

Tabla 10.1. Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.

| INDICADOR | AUDITORÍA INTERNA | AUDITORÍA EXTERNA |
|---|-------------------|-------------------|
| Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría. | - | - |

Durante este **curso 2024-25** no se ha realizado ninguna Auditoría Interna y/o Externa.

11. PLAN DE MEJORAS

11.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.1. Estado del plan de mejoras del Centro del curso 2024/2025.

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO |
|-----------------|---|---|---|-----------------------|---|
| 2023-39014452-1 | EJE 3_CALIDAD | Se requiere asegurar la revisión y actualización de la política de Calidad del Centro, así como su inclusión en los informes del SGIC | Evidenciar en los Informes Finales del SGIC que se ha llevado a cabo la revisión y renovación de la política de Calidad del Centro. Actualizar anualmente la fecha de revisión en el documento publicado en la página web. | Coordinación del SGIC | -Publicar la revisión anual de la política de calidad (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-2 | EJE 3_CALIDAD | Se detecta cierta confusión, entre los grupos e interés, sobre los procedimientos del SGIC y la política de Calidad del Centro | Acciones de divulgación de la política de Calidad del Centro /Manual SGIC a estudiantes y profesores. Información de la coordinadora del SGIC a través de correo electrónico a los delegados y directamente en las clases; y a los profesores en las reuniones con los coordinadores, y una acción concreta de información a las nuevas incorporaciones de docentes. Clarificar con los profesores la diferencia entre el Informe de PDI y la encuesta de satisfacción. | Coordinación del SGIC | -Número de acciones divulgativas sobre el SGIC a los diferentes colectivos Meta: 1 reunión informativa-divulgativa por cada curso en todas las titulaciones, 1 acción informativa -divulgativa a PDI, PAS, empleadores (Sí/No) CONSEGUIDO |

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO |
|-----------------|---|--|---|---|---|
| 2023-39014452-3 | EJE 3_CALIDAD | Se precisa mayor transparencia sobre la actividad desarrollada por las Comisiones designadas para el funcionamiento del Centro | Publicar de forma más visible en la página web, y no solo en la página de Calidad, la estructura organizativa del Centro, comisiones, funciones y acuerdos. Publicar los acuerdos de la Junta de Centro en la web. | Dirección-Coordinación | -Disponer de la información en la página web de la estructura del Centro, comisiones, funciones y acuerdos (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-4 | EJE 3_CALIDAD | No se encuentra suficiente información dentro del Manual de Procedimientos sobre la Comisión de Reconocimiento y transferencia de Créditos, así como los integrantes de esta | Publicar los miembros y funciones de la Comisión de Reconocimiento y transferencia de Créditos. Introducir a los estudiantes en la Comisión. | Dirección-Coordinación Coordinación SGIC | -Publicar en el Manual del SGIC las funciones y miembros de la Comisión de Reconocimiento y transferencia de Créditos (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-5 | EJE 3_CALIDAD | En los informes finales del SGIC se detecta un escaso análisis de los datos y las consecuentes propuestas de mejora | Realizar en los Informes Finales del SGIC una valoración y un mayor análisis de los datos e indicadores de los títulos y se recojan los aspectos a mejorar en el Plan de Mejoras Concretar las medidas específicas para alcanzar las propuestas de mejora y establecer un seguimiento de las mismas, así como los indicadores de consecución de las mejoras. | CCC | -Incorporar en los informes finales de los títulos una valoración y análisis de los datos e indicadores de los títulos y el Plan de Mejoras Meta: inclusión del análisis y plan de mejoras en el 100% de los títulos (Sí/No) CONSEGUIDO |

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO |
|-----------------|---|---|---|-------------------|--|
| 2023-39014452-6 | EJE 3_CALIDAD | Se precisan datos sobre la satisfacción de los grupos de interés en el desarrollo de las prácticas externas | Implementar el procedimiento para la recogida cuantitativa y cualitativa de los datos de satisfacción sobre las prácticas y la memoria de prácticas. Analizar la información en la Comisión de Calidad de Centro e incluirla en los Informes Finales. | CCC | -Implementar la encuesta de satisfacción de las prácticas externas en el 100% de los títulos (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-7 | EJE 3_CALIDAD | No se encuentran evidencias del análisis del Informe del Responsable Académico | Tener en cuenta el Informe del responsable académico en los análisis de la CCC. Analizar el informe del programa de movilidad en la CCC e incorporar, si es el caso, las propuestas de mejora en los Informes Finales | CCC | -Evidenciar en el informe final el análisis del informe del responsable académico (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-8 | EJE 3_CALIDAD | No hay evidencia en el Manual de las reuniones de coordinación de las asignaturas | Incluir en el Manual, a través de un procedimiento, las reuniones de coordinación que se realizan con profesorado y representantes de estudiantes. | Coordinación SGIC | -Incorporar en el Manual del SGIC un procedimiento para asegurar la Coordinación transversal (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-9 | EJE 3_CALIDAD | Se precisa mayor control sobre los cambios llevados a cabo en la Política de Calidad de Centro | Incluir en la normativa de la Escuela, en la Política y Objetivos de Calidad, Manual del SGIC, etc., las fechas de aprobación y un cuadro de control de los cambios realizados. | Coordinación SGIC | -Revisar anualmente el 100% de los procesos del SGIC e identificar dicha revisión en el cuadro de control de cambios -Revisar anualmente la política de calidad de Centro (Sí/No) |

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO |
|------------------|--|--|---|----------------------------|--|
| | | | | | CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-10 | EJE 4. COMUNICACIÓN Y VISUALIZACIÓN Y ÁMBITO INTERNACIONAL | Falta de información completa en la Página web | Incluir información en la web sobre espacios y servicios del Centro (Biblioteca, reprografía, laboratorios...), apoyo a alumnos con necesidades especiales, becas y otras ayudas, ofertas de empleo. | Dirección- Coordinación | -Publicar en la página web la información de servicios del Centro, apoyo a alumnos con necesidades especiales (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-11 | EJE 4. COMUNICACIÓN Y VISUALIZACIÓN Y ÁMBITO INTERNACIONAL | Baja demanda durante el curso 2023-24 en el MUA | Dar visibilidad en la web de la Facultad a la situación del “Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)”, ya que durante el curso 2023/2024 no se ha impartido, aunque sí está previsto que se imparta el curso 2024/2025. | Dirección- Coordinación | -implementar el MUA en el siguiente curso (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-12 | EJE 5_ESTUDIANTES | Falta de información pública para los estudiantes sobre el sistema de apoyo y orientación | Crear un enlace que facilite el acceso al sistema de apoyo y orientación a los estudiantes del Centro. | Dirección- Coordinación | -Publicación del PAT en la página web (Sí/No) NO CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-13 | EJE 5_ESTUDIANTES | Los alumnos expresan quejas sobre la suspensión ocasional de clases impartidas por profesionales externos y, en especial, la ausencia de ellos en los exámenes | Revisar la coordinación y gestión de horarios, y supervisar las incidencias con los cambios de clase y asistencia de profesores en los exámenes. | Dirección- Coordinación | -Disminuir las incidencias relacionadas con los horarios (Sí/No) CONSEGUIDO |

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO |
|------------------|---|---|--|--|--|
| 2023-39014452-14 | EJE 5_ESTUDIANTES | Los estudiantes manifiestan que el espacio destinado a comedor no tiene el tamaño adecuado y tienen que esperar para poder utilizarlo | Ampliar el espacio dedicado al comedor. | Gerencia | -Realizar el 100% de las obras planteadas (Sí/No) CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-15 | EJE 3_CALIDAD | Baja participación del alumnado en las encuestas de Calidad | Acciones encaminadas a aumentar la participación por parte del alumnado , en las encuestas de evaluación: a. Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la Calidad. Remarcar impacto económico que tiene su participación en el proyecto social que lleva a cabo la UC cada curso académico. b. Reservar un espacio en el horario lectivo para responder a las encuestas y dar soporte desde Coordinación de Titulación c. Involucrar de forma más activa a los delegados de curso d. Envío de correos electrónicos recordatorios en nombre del SGIC ampliando información sobre la implicación en la participación de las encuestas de evaluación. e. Incluir y pegar carteles recordatorios en las puertas de las aulas en las fechas en las que se realizan las encuestas | Coordinación de Calidad/Coordinación Docente | -Aumentar un 5% anual, para llegar al 30% en el porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de Calidad. (Sí/No) NO CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-16 | EJE 3_CALIDAD | Baja participación de los egresados en las encuestas de Calidad | Acciones encaminadas a aumentar la participación de los egresados , en las encuestas de evaluación: a. Refuerzo telefónico y vía correo para informar y recordar a los | Coordinación de Calidad/Coordinación Docente | -Aumentar un 5% anual, para llegar al 45% en el porcentaje de participación de los egresados en las encuestas de Calidad. (Sí/No) |

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO |
|------------------|---|---|--|--|---|
| | | | egresados sobre la encuesta de inserción laboral tras 1 y 3 años de terminar sus estudios. | | PARCIALMENTE CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-17 | EJE 3_CALIDAD | No se detectan entradas en el buzón de sugerencias durante este curso académico | Dar divulgación, a los diferentes grupos de interés, especialmente estudiantado, de la posibilidad de dar uso al buzón de sugerencias para enviar sus sugerencias, comentarios, quejas o felicitaciones. | Coordinación de Calidad / Coordinación de Titulación | -Aumentar el nº de entradas en el buzón de sugerencias. (Sí/No) NO CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-18 | EJE 3_CALIDAD | Este curso académico no se llegó a enviar la encuesta al grupo estudiantado | Crear y enviar la encuesta de satisfacción de las prácticas externas a los estudiantes , con el fin de evaluar sus estancias clínicas. | Coordinación de Calidad/Coordinación de Prácticas Externas | -Realizar las encuestas para el curso académico 2024-25 y conseguir una participación del 30% en la misma. (Sí/No) NO CONSEGUIDO |
| 2023-39014452-19 | EJE 2_INVESTIGACIÓN | Necesidad de seguir aumentando el número de profesores doctores en las titulaciones | Potenciar la participación de los profesores en las acciones planteadas por la Comisión de Investigación (seminarios, formación...). Realizar reuniones de información y asesoramiento del delegado de investigación con los profesores que se estén doctorando. Divulgar las acciones de investigación de los profesores doctores. Potenciar la información sobre la necesidad de seguir la carrera académica mediante el doctorado, a los profesores no doctores, y a su vez hacerlos conscientes del tiempo del que disponen para su dedicación a la investigación. Fomentar grupos de trabajo entre los profesores, con el objetivo de incrementar las actividades investigadoras en el Centro. Favorecer a los doctorandos la asistencia a cursos de formación. | Dirección / Coordinación de Investigación | -Aumentar el % de profesores doctores y doctorandos. (Sí/No) NO CONSEGUIDO |

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO |
|------------------|---|--|--|---------------------|---|
| 2023-39014452-20 | EJE 6_ ÁMBITO DE PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI) Y PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS) | Analizando el Informe del Responsable Académico, se valora el aumento del profesorado fijo en plantilla. | Incrementar el número de profesorado fijo a tiempo completo en la plantilla. | Dirección/ Gerencia | -Aumentar el % de profesorado fijo a tiempo completo. (Sí/No) PARCIALMENTE CONSEGUIDO |

Fragmentar tabla separando las acciones del Centro, las de las titulaciones de Grado y las de Máster. Si es necesario por la extensión de la tabla, hacer grupos de titulaciones.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

El análisis del Plan de Mejora del Centro correspondiente al curso 2024/2025 pone de manifiesto un **alto grado de cumplimiento de los objetivos de calidad** formulados, especialmente en aquellos vinculados al **Eje 3 (Calidad)** y al **Eje 4 (Comunicación y Visualización)**. La mayoría de las acciones

previstas se encuentran marcadas como conseguidas, lo que refleja una correcta planificación, ejecución y seguimiento por parte de los responsables implicados.

En relación con el **Eje 3. Calidad**, se ha avanzado de forma notable en la **revisión, actualización y difusión de la Política de Calidad del Centro**, así como en la mejora de la transparencia institucional. Se han publicado de forma visible en la web la estructura organizativa del Centro, las comisiones, sus funciones y los acuerdos adoptados, dando respuesta a una de las debilidades detectadas en cursos anteriores. Asimismo, se ha reforzado la divulgación del SGIC y del Manual de Procedimientos entre los distintos grupos de interés, especialmente estudiantado y profesorado, reduciendo la confusión detectada previamente sobre los procesos de calidad.

También se ha conseguido integrar de manera sistemática un **mayor análisis de datos e indicadores en los Informes Finales del SGIC**, incorporando propuestas de mejora concretas y evidenciando su seguimiento, lo que supone una mejora sustancial en la toma de decisiones basada en evidencias. En este ámbito, destacan igualmente las acciones relacionadas con la **satisfacción con las prácticas externas**, aunque en algunos casos aún se identifican acciones pendientes, como la implantación efectiva de determinadas encuestas, que quedan señaladas como no conseguidas y constituyen líneas claras de mejora para el próximo curso.

Respecto a la **participación de los grupos de interés**, aunque se han desarrollado numerosas acciones orientadas a incrementar la implicación del alumnado y de los egresados en las encuestas de calidad (información directa en el aula, refuerzos por correo electrónico y vía telefónica, implicación de delegados, etc.), los resultados muestran un **cumplimiento parcial** en el caso de los egresados y **no conseguido** en el caso del

alumnado. Este aspecto se mantiene, por tanto, como uno de los principales retos del SGIC, si bien se reconoce el esfuerzo realizado y la necesidad de consolidar estas medidas a medio plazo.

En el **Eje 4. Comunicación y Visualización**, se constata el cumplimiento de los objetivos relacionados con la mejora de la información pública del Centro y la visibilidad de los títulos. En este sentido, resulta especialmente relevante la acción vinculada al **Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras (MUA)**, cuyo periodo de no impartición en el curso 2023/2024 fue adecuadamente comunicado, asegurando su posterior reimplantación. Estas acciones han contribuido a mejorar la transparencia y la proyección externa del Centro.

En cuanto al **Eje 5. Estudiantes**, se han conseguido mejoras en la coordinación académica, la gestión de horarios y la reducción de incidencias relacionadas con la docencia impartida por profesionales externos, así como en la supervisión de la asistencia a exámenes. No obstante, persisten algunas acciones no conseguidas, como la mejora del acceso a determinados servicios de apoyo al estudiantado o la ampliación de espacios comunes, que continúan incorporadas al Plan de Mejora como objetivos a desarrollar.

Por último, en los ejes vinculados a **Investigación y Personal Docente e Investigador**, los resultados muestran un **cumplimiento parcial**. Aunque se han puesto en marcha acciones para fomentar la carrera investigadora, incrementar el número de doctores y reforzar la plantilla estable a tiempo completo, estos objetivos requieren una planificación a más largo plazo y dependen en parte de factores estructurales y de gestión de recursos humanos.

En conjunto, el Plan de Mejora del Centro evidencia una **evolución positiva y coherente del SGIC**, con un elevado número de acciones conseguidas y un adecuado reconocimiento de aquellas no alcanzadas o parcialmente cumplidas, que se mantienen activas como prioridades de mejora. Este enfoque refleja un sistema de garantía de calidad dinámico, realista y orientado a la mejora continua, tanto a nivel de Centro como de las titulaciones de forma individual.

11.2 PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.2. Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025 - 2026.

| CÓDIGO (ÚNICO) | OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN | ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta) | ACCIONES A DESARROLLAR | RESPONSABLE | FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN | INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO |
|-----------------|---|--|--|--|--|--|
| 2024-39014452-1 | EJE 5_ESTUDIANTES | Falta de información pública para los estudiantes sobre el sistema de apoyo y orientación. | Crear un enlace que facilite el acceso al sistema de apoyo y orientación a los estudiantes del Centro. | Dirección / Coordinación | Junio-Julio (Preparación curso 25-26) | - Publicación del PAT en la página web (Sí/No) |
| 2024-39014452-2 | EJE 3_CALIDAD | Baja participación del alumnado en las encuestas de Calidad. | <p>Acciones encaminadas a aumentar la participación por parte del alumnado, en las encuestas de evaluación:</p> <p>a. Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la Calidad. Remarcar impacto económico que tiene su participación en el proyecto social que lleva a cabo la UC cada curso académico.</p> <p>b. Reservar un espacio en el horario lectivo para responder a las encuestas y dar soporte desde Coordinación de Titulación.</p> <p>c. Involucrar de forma más activa a los delegados de curso.</p> <p>d. Envío de correos electrónicos recordatorios en nombre del SGIC ampliando información sobre la implicación en la participación de las encuestas de</p> | Coordinación de Calidad / Coordinación Docente | Diciembre-Febrero (encuestas 1º cuatrimestre) y Mayo-Julio (encuestas 2º cuatrimestre) | - Aumentar un 5% anual, para llegar al 30% en el porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de Calidad. (Sí/No) |

| | | | | | | |
|-----------------|---------------------|---|---|--|-----------------------|--|
| | | | <p>evaluación.</p> <p>e. Incluir y pegar carteles recordatorios en las puertas de las aulas en las fechas en las que se realizan las encuestas</p> | | | |
| 2024-39014452-3 | EJE 3_CALIDAD | Baja participación de los egresados en las encuestas de Calidad. | <p>Acciones encaminadas a aumentar la participación de los egresados, en las encuestas de evaluación:</p> <p>a. Refuerzo telefónico y vía correo para informar y recordar a los egresados sobre la encuesta de inserción laboral tras 1 y 3 años de terminar sus estudios.</p> | Coordinación de Calidad / Coordinación Docente | Octubre- Noviembre | - Aumentar un 5% anual, para llegar al 45% en el porcentaje de participación de los egresados en las encuestas de Calidad. (Sí/No) |
| 2024-39014452-4 | EJE 3_CALIDAD | No se detectan entradas en el buzón de sugerencias durante este curso académico. | Dar divulgación, a los diferentes grupos de interés, especialmente estudiantado, de la posibilidad de dar uso al buzón de sugerencias para enviar sus sugerencias, comentarios, quejas o felicitaciones. | Coordinación de Calidad / Coordinación de Titulación | Curso académico 25-26 | - Aumentar el nº de entradas en el buzón de sugerencias. (Sí/No) |
| 2024-39014452-5 | EJE 3_CALIDAD | Este curso académico no se ha implementado la encuesta de prácticas externas a los estudiantes, ni la encuesta de satisfacción al PTGAS | Crear y enviar la encuesta de satisfacción de las prácticas externas a los estudiantes , con el fin de evaluar sus estancias clínicas. Asimismo, conocer la satisfacción del colectivo del PTGAS | Coordinación de Calidad / Coordinación de Prácticas Externas | Junio-Julio | - Realizar las encuestas para el curso académico 2025-26 y conseguir una participación del 30% en la misma. (Sí/No) |
| 2024-39014452-6 | EJE 2_INVESTIGACIÓN | Necesidad de seguir aumentando el número de profesores doctores en las titulaciones. | <p>Potenciar la participación de los profesores en las acciones planteadas por la Comisión de Investigación (seminarios, formación...).</p> <p>Realizar reuniones de información y asesoramiento del delegado de investigación con los profesores que se estén doctorando. Divulgar las acciones de investigación de los profesores doctores.</p> <p>Potenciar la información sobre la necesidad de seguir la carrera académica mediante el doctorado, a los profesores no doctores, y a su vez hacerlos conscientes del tiempo del que disponen para su dedicación a la investigación.</p> | Dirección / Coordinación de Investigación | Curso académico 25-26 | - Aumentar el % de profesores doctores y doctorandos. (Sí/No) |

| | | | | | | |
|-----------------|--|--|--|---|-----------------------|---|
| | | | Fomentar grupos de trabajo entre los profesores, con el objetivo de incrementar las actividades investigadoras en el Centro. Favorecer a los doctorandos la asistencia a cursos de formación. | | | |
| 2024-39014452-7 | EJE 6_ÁMBITO DE PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI) Y PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS) | Analizando el Informe del Responsable Académico 23-24, se valora la necesidad de aumentar del profesorado fijo en plantilla, ya que se conseguiría una participación más activa en la gestión académica, la investigación a largo plazo y las iniciativas de mejora continua en los títulos. | Incrementar el número de profesorado fijo a tiempo completo en la plantilla. | Dirección / Gerencia | Curso académico 25-26 | - Aumentar el % de profesorado fijo a tiempo completo. (Sí/No) |
| 2024-39014452-8 | EJE 2_INVESTIGACIÓN | Se detecta un aumento de plagio y uso de IA en la elaboración de los trabajos de fin de grado. | - Difundir código ético y sesión sobre integridad académica. Introducir en las guías criterios sobre integridad o penalización. - Aumentar el % de evaluación de la exposición oral en la defensa del TFG. | Dirección / Coordinación de Investigación | Curso académico 25-26 | - Realización de la sesión de información al estudiantado sobre el uso de la IA en el TFG (Sí/No) - Disminuir plagio no permitido dentro del TFG |
| 2024-39014452-9 | EJE 1_DOCENCIA | Se detecta un aumento de plagio y uso no permitido de IA en los trabajos de la evaluación continuada. | - Difundir código ético y sesión sobre integridad académica. - Modificar las actividades solicitadas de las evaluaciones continuadas hacia actividades más participativas y presenciales que demuestren de forma más efectiva los resultados de aprendizaje de los estudiantes. | Dirección / Coordinación Docente | Curso académico 25-26 | - Realización de la sesión de información al estudiantado sobre el uso de la IA en los trabajos de la evaluación continuada (Sí/No) - Aumentar actividades evaluativas en el aula y disminuir el número de trabajos externos (Sí/No) |

| | | | | | | |
|------------------|-------------------|--|--|----------------------------------|-----------------------|---|
| 2024-39014452-10 | EJE 1_DOCENCIA | Necesidad de actualizar entre el profesorado metodologías docentes más participativas, motivadores o que incluyan nuevas tecnologías o recursos digitales. | Fomentar la presentación de propuestas de proyectos de innovación docente por parte del equipo de profesorado. | Dirección / Coordinación Docente | Noviembre - Diciembre | - Proponer al menos 5 proyectos de innovación docente y llevarlos a cabo durante el curso académico. (Sí/No) |
| 2024-39014452-11 | EJE 1_DOCENCIA | En las Comisiones de Docencia, el estudiantado de Grado ha expresado cierto descontento en relación con la demora y la gestión del proceso de asignación de los centros de prácticas externas. | Se propone el refuerzo del equipo de coordinación de prácticas externas mediante la ampliación del número de personas implicadas, con el objetivo de optimizar la gestión del proceso de asignación de centros y reducir los plazos detectados como mejorables. | Dirección / Gerencia | Curso académico 25-26 | -Incorporación de alguna persona más al equipo de prácticas. (Sí/No) -Mejora de la satisfacción del estudiantado con el proceso de asignación de los centros. |
| 2024-39014452-12 | EJE 5_ESTUDIANTES | Analizando el Informe del Responsable Académico 24-25, se ha detectado que, debido al volumen de alumnado extranjero matriculado en el grado, cuya lengua materna no es el castellano, el número de suspensos en el 1º curso es más elevado que en el resto de cursos, debido al proceso de adaptación idiomática en esta etapa inicial. | - Potenciar la utilización del servicio de Orientación psicopedagógica ante situaciones de bajo rendimiento o de carencia de un buen método de estudio u otras problemáticas. - Continuar fomentando la asistencia a las clases gratuitas de español que ofrece la Escuela. | Dirección / Coordinación Docente | Curso académico 25-26 | -Derivaciones del alumnado extranjero al servicio de orientación académica. (Sí/No) -Número de estudiantes que asisten / en relación a los estudiantes extranjeros matriculados -Disminución del número de suspensos. (Sí/No) |

Fragmentar tabla separando las acciones del Centro, las de las titulaciones de Grado y las de Máster. Si es necesario por la extensión de la tabla, hacer grupos de titulaciones.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-Nº, si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXOS

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS ASIGNATURA/TITULACIÓN

Tabla I.X. Resultados académicos de la Titulación Grado en Fisioterapia por asignatura.

PLAN 2024-2025

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspenso | % No Presentados |
|--|-------------|------------|------------------|
| ANATOMÍA I | 66,02% | 32,52% | 1,46% |
| FISIOLOGÍA I | 89,73% | 8,04% | 2,23% |
| FÍSICA APLICADA | 85,19% | 12,96% | 1,85% |
| FUNDAMENTOS DE FISIOTERAPIA | 66,35% | 31,25% | 2,40% |
| CINESITERAPIA I | 84,54% | 14,01% | 1,45% |
| ANATOMÍA II | 72,51% | 24,64% | 2,84% |
| FISIOLOGÍA II | 69,39% | 27,55% | 3,06% |
| CIENCIAS PSICOSOCIALES APLICADAS | 94,37% | 2,82% | 2,82% |
| CINESITERAPIA II | 77,67% | 18,45% | 3,88% |
| VALORES TRANSVERSALES Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE | 94,38% | 3,37% | 2,25% |
| VALORACIÓN EN FISIOTERAPIA | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICUM I | 100% | 0% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA I | 100% | 0% | 0% |
| FISIOTERAPIA EN ESPECIALIDADES CLÍNICAS I | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICUM II | 100% | 0% | 0% |
| BIOESTADÍSTICA Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA | 100% | 0% | 0% |

PLAN 2009-2010

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspenso | % No Presentados |
|----------------------------------|-------------|------------|------------------|
| ANATOMÍA I | 72,88% | 27,12% | 0% |
| FISIOLOGÍA I | 98,39% | 1,61% | 0% |
| FÍSICA APLICADA | 91,25% | 8,75% | 0% |
| FUNDAMENTOS DE LA FISIOTERAPIA | 82,52% | 17,48% | 0% |
| CINESITERAPIA I | 88,10% | 11,90% | 0% |
| ANATOMÍA II | 81,43% | 17,86% | 0,71% |
| FISIOLOGÍA II | 54,29% | 42,86% | 2,86% |
| CIENCIAS PSICOSOCIALES APLICADAS | 92,75% | 5,80% | 1,45% |
| BIOESTADÍSTICA Y METODOLOGÍA | 87,04% | 11,11% | 1,85% |

| | | | |
|--|--------|--------|-------|
| CINESITERAPIA II | 79,17% | 18,75% | 2,08% |
| FISIOLOGÍA III | 93,98% | 4,51% | 1,50% |
| PATOLOGÍA HUMANA I | 52,44% | 44,31% | 3,25% |
| VALORACIÓN EN FISIOTERAPIA | 84,14% | 13,10% | 2,76% |
| PROCEDIMIENTOS GENERALES DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA | 97,84% | 1,44% | 0,72% |
| PRÁCTICUM I | 94,96% | 0% | 5,04% |
| INGLÉS | 79,55% | 20,45% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA I | 96,99% | 2,26% | 0,75% |
| FISIOTERAPIA EN ESPECIALIDADES CLÍNICAS I | 77,07% | 21,02% | 1,91% |
| PATOLOGÍA HUMANA II | 96,48% | 2,11% | 1,41% |
| PRÁCTICUM II | 98,47% | 0% | 1,53% |
| PATOLOGÍA HUMANA III | 96,69% | 2,65% | 0,66% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA II | 99,03% | 0% | 0,97% |
| FISIOTERAPIA EN ESPECIALIDADES CLÍNICAS II | 99,15% | 0% | 0,85% |
| LEGISLACIÓN, SALUD PÚBLICA, ADMINISTRACIÓN SANITARIA Y ÉTICA | 98,65% | 1,35% | 0% |
| PRÁCTICUM III | 97,14% | 0% | 2,86% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA III | 98,17% | 1,83% | 0% |
| FISIOTERAPIA EN ESPECIALIDADES CLÍNICAS III | 95,81% | 4,19% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA IV | 96,61% | 3,39% | 0% |
| FISIOTERAPIA EN ESPECIALIDADES CLÍNICAS IV | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICUM IV | 98,02% | 1,98% | 0% |
| PRÁCTICUM V | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICUM VI | 99,07% | 0% | 0,93% |
| ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN APLICADAS | 100% | 0% | 0% |
| ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL | 100% | 0% | 0% |
| NEURODINÁMICA | 100% | 0% | 0% |
| FISIOPATOLOGÍA NEUROLÓGICA | 100% | 0% | 0% |
| VALORACIÓN NEUROLÓGICA Y DIAGNÓSTICO DE CUIDADOS DE FISIOTERAPIA | 100% | 0% | 0% |
| TRATAMIENTO FISIOTERAPÉUTICO EN NEUROLOGÍA | 100% | 0% | 0% |
| DESARROLLO PSICOMOTOR DEL NIÑO Y FISIOPATOLOGÍA PEDIÁTRICA | 100% | 0% | 0% |
| VALORACIÓN PEDIÁTRICA Y DIAGNÓSTICO DE CUIDADOS DE FISIOTERAPIA | 100% | 0% | 0% |

| | | | |
|--|--------|----|-------|
| TRATAMIENTO FISIOTERAPÉUTICO EN PEDIATRÍA | 100% | 0% | 0% |
| FISIOPATOLOGÍA DE LAS LESIONES EN EL DEPORTE, FISIOLÓGIA DEL ESFUERZO Y TEO | 100% | 0% | 0% |
| VALORACIÓN DE LAS LESIONES EN EL DEPORTE Y DIAGNÓSTICO DE CUIDADOS DE FISIOTERAPIA | 100% | 0% | 0% |
| TRATAMIENTO Y PREVENCIÓN DE LAS LESIONES EN EL DEPORTE | 100% | 0% | 0% |
| TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS APLICADAS EN FISIOTERAPIA NEUROLÓGICA | 100% | 0% | 0% |
| PSICOMOTRICIDAD EN NEUROLOGÍA | 100% | 0% | 0% |
| TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS APLICADAS EN FISIOTERAPIA PEDIÁTRICA | 100% | 0% | 0% |
| PSICOMOTRICIDAD EN PEDIATRÍA | 100% | 0% | 0% |
| TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS APLICADAS EN FISIOTERAPIA DEL DEPORTE | 100% | 0% | 0% |
| ERGONOMÍA APLICADA EN FISIOTERAPIA DEL DEPORTE | 100% | 0% | 0% |
| TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS APLICADAS EN FISIOTERAPIA DEL APARATO LOCOMOTOR | 100% | 0% | 0% |
| VALORACIÓN Y TRATAMIENTO DE LAS LESIONES NEUROMUSCULARES | 100% | 0% | 0% |
| TERAPIA MANUAL ARTICULAR | 100% | 0% | 0% |
| FISIOPATOLOGÍA NEURO-ORTOPÉDICA | 100% | 0% | 0% |
| BALNEOTHERAPY | 100% | 0% | 0% |
| TRABAJO FIN DE GRADO | 94,74% | 0% | 5,26% |

Tabla I.X. Resultados académicos de la Titulación Grado en Logopedia por asignatura.

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspensos | % No Presentados |
|--|-------------|-------------|------------------|
| ANATOMÍA I | 97,14% | 0% | 2,86% |
| FISIOLOGÍA I | 92,68% | 7,32% | 0% |
| PSICOLOGÍA EVOLUTIVA | 100% | 0% | 0% |
| LINGÜÍSTICA | 100% | 0% | 0% |
| PRINCIPIOS BÁSICOS EDUCATIVOS EN LOGOPEDIA | 89,47% | 10,53% | 0% |
| ANATOMÍA II | 100% | 0% | 0% |
| FISIOLOGÍA II | 98,31% | 1,69% | 0% |
| ADQUISICIÓN Y PROCESAMIENTO DEL LENGUAJE | 100% | 0% | 0% |
| BIOESTADÍSTICA Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA | 90,24% | 9,76% | 0% |
| PROCEDIMIENTOS GENERALES DE EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN EN LOGOPEDIA | 80% | 20% | 0% |
| INGLÉS | 84,38% | 15,63% | 0% |
| ALTERACIONES Y TRASTORNOS I | 100% | 0% | 0% |
| EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN LOGOPEDIA I | 90,91% | 9,09% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN LOGOPEDIA I | 96,77% | 3,23% | 0% |
| LEGISLACIÓN, SALUD PÚBLICA, ADMINISTRACIÓN SANITARIA Y ÉTICA | 98,08% | 1,92% | 0% |
| ALTERACIONES Y TRASTORNOS II | 100% | 0% | 0% |
| EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN LOGOPEDIA II | 96,55% | 3,45% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN LOGOPEDIA II | 100% | 0% | 0% |
| PATOLOGÍA QUIRÚRGICA | 100% | 0% | 0% |
| FISIOPATOLOGÍA DEL SISTEMA NERVIOSO | 76,74% | 23,26% | 0% |
| ALTERACIONES Y TRASTORNOS III | 96,67% | 3,33% | 0% |
| EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN LOGOPEDIA III | 100% | 0% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN LOGOPEDIA III | 92,59% | 7,41% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN LOGOPEDIA IV | 100% | 0% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN LOGOPEDIA V | 100% | 0% | 0% |
| MÉTODOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN EN LOGOPEDIA VI | 96,43% | 3,57% | 0% |
| PRÁCTICUM I | 84,62% | 0% | 15,38% |
| TÉCNICAS DE RELAJACIÓN | 100% | 0% | 0% |
| PSICOMOTRICIDAD | 100% | 0% | 0% |

| | | | |
|---|--------|----|-------|
| ENVEJECIMIENTO Y PATOLOGÍAS ASOCIADAS | 100% | 0% | 0% |
| DESARROLLO PSICOLINGÜÍSTICO Y PSICOMOTOR DEL NIÑO Y FISIOPATOLOGÍA PEDIÁTRICA | 100% | 0% | 0% |
| VALORACIÓN LOGOPÉDICA PEDIÁTRICA Y DIAGNÓSTICO INTERDISCIPLINAR | 100% | 0% | 0% |
| TRATAMIENTO LOGOPÉDICO EN PEDIATRÍA | 100% | 0% | 0% |
| NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES: INTERVENCIÓN LOGOPÉDICA | 100% | 0% | 0% |
| TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS DE INTERVENCIÓN LOGOPÉDICA EN PEDIATRÍA | 100% | 0% | 0% |
| FISIOPATOLOGÍA DE LOS TRASTORNOS ESPECÍFICOS DE LA COMUNICACIÓN Y FUNCIONES ORALES NO VERBALES EN EL ADULTO | 100% | 0% | 0% |
| VALORACIÓN Y DIAGNÓSTICO INTERDISCIPLINAR DE LOS TRASTORNOS ESPECÍFICOS DE LA COMUNICACIÓN Y FUNCIONES ORALES NO VERBALES | 100% | 0% | 0% |
| TRATAMIENTO Y PREVENCIÓN DE LOS TRASTORNOS ESPECÍFICOS DE LA COMUNICACIÓN Y FUNCIONES ORALES NO VERBALES EN EL ADULTO | 100% | 0% | 0% |
| DISODEAS Y CANTO APLICADO A LA LOGOPEDIA | 100% | 0% | 0% |
| TÉCNICAS COMPLEMENTARIAS DE INTERVENCIÓN LOGOPÉDICA EN EL ADULTO | 100% | 0% | 0% |
| ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL | 100% | 0% | 0% |
| ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN APLICADAS | 100% | 0% | 0% |
| LOGOPEDIA EN MEDICINA ESTÉTICA Y CIRUGÍA PLÁSTICA Y REPARADORA | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICUM II | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICUM III | 97,50% | 0% | 2,50% |
| TRABAJO FIN DE GRADO | 92,31% | 0% | 7,69% |

Tabla I.X. Resultados académicos de la Titulación Máster Universitario en Avances en Neurorehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras por asignatura.

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspensos | % No Presentados |
|--|-------------|-------------|------------------|
| EVOLUCIÓN DE LAS DISCIPLINAS NEURORREHABILITADORAS | 100% | 0% | 0% |
| NEURORREHABILITACIÓN Y LA CIF | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICA CLÍNICA BASADA EN LA EVIDENCIA | 100% | 0% | 0% |
| NEUROFISIOLOGÍA | 100% | 0% | 0% |
| NEUROANATOMÍA | 100% | 0% | 0% |
| PATOLOGÍA DE LAS FUNCIONES COMUNICATIVAS Y MOTORAS DE ORIGEN NEUROLÓGICO | 100% | 0% | 0% |
| NEUROPEDIATRÍA APLICADA A LOS TRASTORNOS DE LAS FUNCIONES COMUNICATIVAS Y MOTORAS | 100% | 0% | 0% |
| NEUROPSICOLOGÍA | 88,89% | 11,11% | 0% |
| VALORACIÓN DEL PACIENTE NEUROLÓGICO Y SU APLICACIÓN EN FISIOTERAPIA Y LOGOPEDIA | 100% | 0% | 0% |
| BIOESTADÍSTICA | 88,89% | 0% | 11,11% |
| METODOLOGÍA CIENTÍFICA | 88,89% | 0% | 11,11% |
| TRABAJO FINAL DE MÁSTER | 77,78% | 0% | 22,22% |
| AVANCES DIAGNÓSTICOS Y TERAPÉUTICOS EN PERSONAS ADULTAS CON PATOLOGÍA NEUROLÓGICA: PERSPECTIVA DESDE LA FISIOTERAPIA | 83,33% | 0% | 16,67% |
| AVANCES DIAGNÓSTICOS Y TERAPÉUTICOS EN NEUROPEDIATRÍA: PERSPECTIVA DESDE LA FISIOTERAPIA | 83,33% | 0% | 16,67% |
| AVANCES DIAGNÓSTICOS Y TERAPÉUTICOS EN PERSONAS ADULTAS CON PATOLOGÍA NEUROLÓGICA: PERSPECTIVA DESDE LA LOGOPEDIA | 100% | 0% | 0% |
| AVANCES DIAGNÓSTICOS Y TERAPÉUTICOS EN NEUROPEDIATRÍA: PERSPECTIVA DESDE LA LOGOPEDIA | 100% | 0% | 0% |

Tabla I.X. Resultados académicos de la Titulación Máster Universitario en Fisioterapia del Deporte y Readaptación de la Actividad Física por asignatura.

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspensos | % No Presentados |
|---|--------------------|--------------------|-------------------------|
| FISIOLOGÍA, ENTRENAMIENTO Y READAPTACIÓN A LA ACTIVIDAD FÍSICA Y SU IMPLICACIÓN EN EL DEPORTE | 100% | 0% | 0% |
| PSICOLOGÍA Y NUTRICIÓN APLICADA A LA FISIOTERAPIA DEPORTIVA | 100% | 0% | 0% |
| BIOESTADÍSTICA Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA | 100% | 0% | 0% |
| AVANCES EN TERAPIA MANUAL Y VENDAJES EN LESIONES DEPORTIVAS | 100% | 0% | 0% |
| ACTUALIZACIÓN DE LA PATOLOGÍA DEPORTIVA DEL MIEMBRO SUPERIOR E INFERIOR | 100% | 0% | 0% |
| REGENERACIÓN DE PARTES BLANDAS Y REPROGRAMACIÓN NEUROMOTRIZ | 100% | 0% | 0% |
| NEURODINÁMICA: APLICACIÓN CLÍNICA EN FISIOTERAPIA DEPORTIVA | 100% | 0% | 0% |
| ACTUALIZACIÓN EN ELECTROTERAPIA Y TÉCNICAS INVASIVAS APLICADAS | 100% | 0% | 0% |
| AVANCES EN TÉCNICAS MIOTENSIVAS Y MANIPULATIVAS | 100% | 0% | 0% |
| DOLOR MIOFASCIAL EN EL DEPORTE | 100% | 0% | 0% |
| REEDUCACIÓN PROPIOCEPTIVA Y CONTROL MOTOR: APLICACIÓN CLÍNICA EN FISIOTERAPIA DEPORTIVA | 100% | 0% | 0% |
| PRÁCTICAS EXTERNAS | 100% | 0% | 0% |
| TRABAJO FINAL DE MÁSTER | 72,73% | 0% | 27,27% |